



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce:

Design zabezpečovacího systému

Práci předložil student: BcA. PRCHAL Jaroslav

Studijní obor a specializace: Design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Jaroslav Kyselý

## 1. Cíl práce

Deklarovaný cíl práce byl perfektně představen, realizován a prezentován. Výstup práce jej splňuje jak po formální, tak faktické stránce. Kvalita díla je na vysoké úrovni zpracování.

## 2. Stručný komentář hodnotitele

Student práci zpracoval umně, s evidentním zápalem a chutí. Rozumí různým odvětvím své práce a nebojí se experimentu. Průběh svojí práce skvěle popisuje, deklaruje svoje myšlenky a je z ní patrný široký přehled designéra. Výsledkem je pak vytvoření nového pojetí designu zabezpečovacího systému, který není jinde k vidění. Student zpracoval téma profesionálně, podrobně a poctivě. Zaměřil se i na oblast technologie výroby, přemýšlí komplexně. Ovládá nejenom základní 3D programy, ale i jejich rozšíření. Kvalita představené práce je na profesionální úrovni. Jsem přesvědčen, že tento design by mohl být velmi úspěšný, pokud se dostane do sériové výroby, jelikož posouvá hranice designu a téma v této oblasti.

V prezentování na plakátu bych jen subjektivně doporučil studentovi prodat výrobek spíše pomocí detailnějšího záběru, jelikož student tento detail dobře zpracoval. Jeho práce by tak vynikla více než pohled z dálky, kde zaujme jako první (a zároveň nejméně zajímavý) velký ovládací display (a další výrobky pak splývají v šedém pozadí a hrají jen „druhé housle“).

### 3. Vyjádření o plagiátorství

Předkládanou práci neshledávám plagiátem.

Nicméně upozorňuji zde na velmi vážné chyby v citacích, kdy např. okopírované odstavce textu z internetu nejsou vůbec označené podle Vyhlášky děkana č. 6D/2018 (ČSN ISO 690). Pouhý odkaz ve Zdrojích na konci práce je při citování zcela nevyhovující. Při kvalitě celé práce, která je jinak z mého pohledu bezchybná, je toto opravdu zbytečné.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka: VÝBORNĚ.

Práci doporučuji na udělení pochvaly za celkové výborné a příkladné zpracování.

Po důkladné analýze problému chyb v citacích (které stále považuji za velmi vážné pochybení, které by se na úrovni takové práce nemělo vůbec vyskytovat) jsem usoudil, že tyto chyby jsou jen v odstavcích, které nejsou přímo spojené s tvůrčím procesem (část 5 Technologická specifikace) a tyto odstavce fungují čistě jako dodatečné vysvětlení technických pojmů. Z toho důvodu nenavrhují známku NEVYHOVĚL. Dovolím si nicméně apelovat jak na studenta, aby toto nepodceňoval v budoucnosti, tak i na Univerzitu, aby studenty dobře poučila.

**Datum:** 21.5.2018

**Podpis:**

