

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce:

Design nábytku do exteriéru

Práci předložil student: BcA.VANČUROVÁ Veronika

Studijní obor a specializace: Design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Jaroslav Kyselý

## 1. Cíl práce

Cíl práce byl zřetelně deklarován a koncepčně realizován a prezentován. Fakticky je ale kvalita výstupu na lehce nižší než obvyklé úrovni diplomové práce, návrh se nedostává do hloubky tématu a to ani ve stěžejních bodech.

## 2. Stručný komentář hodnotitele

Oceňuji výrobu modelu v měřítku 1:1. Na práci jako celku je však patrný spěch a nedotažené detaily. Práce přináší zajímavou myšlenku i svěží koncept spojení zeleně a sedacího mobiliáře. Tento koncept, přestože ne úplně originální (což není nutně špatně!), však nejde do hloubky návrhu, studentka pracuje vždy jen v náznacích. Úroveň práce nezvedá ani textová část a její chyby v syntaxu a pravopisu, což zbytečně opět sráží práci dolů, nemluvě o používání neodborných výrazů. Po nastudování práce se objevuje velké množství otázek:

POSTUP PRÁCE: Rešerše a prostudování stránek. Jakých? – bylo by vhodné lépe prezentovat. Ergonomie a vzorová řešení. Jaká? – v sedacím nábytku je ergonomie přeci

úplný základ a nelze toto téma přejít jednou větou. Je nutné ukázat a deklarovat použitou ergonomickou normu! V práci je zmínka o různých technologických řešeních. Jakých? – bylo by vhodné je popsat, i když došlo k jejich zavržení. Rozhodnutí pro beton po pár návrzích. Jakých? – bylo by vhodné je prezentovat. Manipulační otvory. Kde jsou umístěné? – lépe prezentovat. Bude se vnitřní květináč vyndávat? Jak? – otázka základní údržby. Led pásek potřebuje napájení, pravděpodobně z nějakého trafá. Kde bude umístěné? Jaký k němu bude servisní přístup? ANTIVANDAL: V práci není zmínka o problému přespávání bezdomovců na lavičkách. Některá města chtějí mobiliáře objednávat s opatřením proti tomu problému, které může být součástí designu. Není zmínka o problému sezení na lavičkách stylem "sezení na opěradle". To vše lze řešit a má být řešeno! TECHNOLOGIE: Nebudou neošetřené latě v přímém kontaktu se zemí za chvíli hnit? A stačí mezi latěmi pouhý 1cm? Jak pak probíhá údržba, když mezi latkami bude mokré listí? Kotvení do země a betonování základny s drenáží? Není to zbytečně nákladné a složité?

To jsou jen některé, ale přitom základní věci, které by měl designer během procesu vývoje městského mobiliáře řešit. Další stránka věci je, zdali nelze takto masivní konstrukci doplnit o nějakou další přidanou hodnotu. Držák na kola pro share-slужbu nebo na dobíjení elektrokol?

Na druhé straně však studentka našla zajímavé tvarosloví, které pracuje s osvědčenou kombinací beton/přírodní dřevo. Jedinou designovou „nevýhodou“ je to, že neošetřený modřín časem „zešedne“ a splyne s betonovým podkladem. Studentka ovládá 3D modelovací program a dobře prezentuje výsledný zajímavý záměr díla. Koncept působí svěže a po dotazování některých věcí by mohl dobře fungovat ve veřejném prostoru.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

Předkládanou práci neshledávám plagiátem.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka: DOBŘE.

Práce by si zasloužila jít komplexně více do hloubky. Kritické je pak chybějící představení práce s minimálně elementární ergonomií.

**Datum:** 21.5.2018

**Podpis:**

