

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Miroslav Machoň**

NÁZEV PRÁCE: **Význam geostacionární orbity v politické geografii a jeho reflexe v mezinárodním managementu kosmického prostoru**

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Ladislav Cabada, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce bylo představit a analyzovat významné aspekty spojené s transpozicí geostacionární orbity do politických a mezinárodně-vztahových relací. Tento cíl byl zcela naplněn.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce je uvozena vynikající kapitolou Topografický model kosmického prostoru, která plní zejména funkci operacionalizace pojmů – kapitolu vidím jako zcela klíčovou zejména kvůli transdisciplinární povaze práce., která překlenuje jak sociální vědy (politologii, mezinárodní vztahy, politickou geografii, mezinárodní právo), tak vědy o neživé přírodě (astronomii, fyziku apod.). Rovněž další části práce považuji za vynikající, přičemž student citlivě propojuje teoretické a aplikační roviny včetně jasného stanovení výzkumné otázky, metody výzkumu a prezentace výsledků výzkumu v 5. kapitole. Práce je doplněna rovněž rozsáhlou přílohovou částí, která má opět velmi užitečný explanatorní význam pro čtenáře nepoučeného zejména v oblasti astronomie, ale rovněž např. ICT.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazykový projev studenta je vysoce kultivovaný, citace a odkazy jsou řádně vyznačeny, využitá zdrojová základna velmi bohatá.

#### 4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Práci posuzuji coby „náhradní vedoucí“, tj. fakticky v situaci druhého oponenta, Tato nesnadná pozice je velmi zjednodušena velmi vysokou kvalitou práce. Jsem jednoznačně přesvědčen o tom, že text by mohl být bez problémů předložen i jako práce diplomová,

příčemž by byl posuzován jako nadprůměrný až vynikající i v této kategorii. Práci prakticky nemám co vytknout, velmi bych doporučoval její převedení do podoby odborného článku. Současně komisi pro obhajobu doporučuji zvážit, aby byla práce doporučena k ocenění děkanovi FF (případně rektorce ZČU).

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Domnívá se student, že v současnosti existuje v mezinárodním systému aktér, jenž by se v řádu několika dekad mohl pokusit o „monopolizaci“ mocenského dohledu v blízkém kosmu? Kde student vidí hlavní limity případné snahy o takovou mocenskou monopolizaci?

#### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně

Datum: 31. 5. 2012

Podpis: