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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je zjistit zdroje politické legitimity, jak je vymezují jednotlivé modely demokracie – zastupitelský, republikánský a deliberativní. Autorka si zároveň pokládá otázku, jaký z modelů může produkovat politickou moc s nejsilnější legitimitou. Dalším cílem práce je kritické hodnocení jednotlivých způsobů legitimizace. Cíl práce byl dle mého názoru naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Vzhledem k tomu, že se jedná o výsostně teoretickou práci a navíc v českém prostředí není zkoumání legitimity příliš rozšířené, lze tvrdit, že téma, jež autorka zpracovává, rozhodně patří mezi ta náročnější. Legitimita je koncept, jehož přesné vymezení je neustále předmětem diskuzí. Teorie legitimity jsou stejně početné jako modely demokracie. Zkombinovat tedy zkoumání modelů demokracie se zaměřením na aspekt legitimity je těžký úkol.

Domnívám se však, že autorka se s tímto úkolem vyrovnala se ctí. Po velmi kvalitním úvodu představuje jasně a komplexně různá pojetí legitimity, a to i teorie, jež nejsou v českém prostředí příliš známé, ač se obecně jedná o velmi významné koncepty. Autorka se dokázala neztratit mezi různými pojetími legitimity a na základě jejich analýzy dojít k nezávislé vlastní operacionalizaci konceptu, jež je nezbytná, aby mohla provést zkoumání legitimizačních zdrojů a jejich síly v jednotlivých modelech demokracie.

V následujících částech práce autorka velmi jasně a věřím, že poměrně přesně interpretuje jednotlivé modely demokracie a hledá, s jakými legitimizačními zdroji pracují.

V celém textu autorka pracuje důsledně kriticky, neopomíjí zmiňovat silné a slabé stránky jednotlivých teorií a protkává text vlastními úvahami a kritickou analýzou, která směřuje především k posouzení toho, který z modelů utváří demokratický systém, jehož politická moc bude disponovat nejsilnější legitimitou. Autorka vyvozuje závěry, s nimiž se ne každý musí ztotožnit, ovšem své postoje důsledně podkládá argumenty, takže případný nesouhlas čtenáře je věcí přirozenou a nic nevypovídá o kvalitě samotné práce.

Jako vedoucí práce musím ocenit svědomitost a pečlivost, s jakou autorka na textu pracovala. Pochvalu si zaslouží také za to, že opakovaně dokázala akceptovat připomínky vedoucí práce, soustavně pracovat na textu, zdokonalovat ho a cizelovat. Chci zdůraznit, že autorka v průběhu psaní ušla velký kus cesty.

S ohledem na strukturu práce bych za logičtější variantu považovala, kdyby autorka předřadila kapitolu o republikanismu kapitole o deliberativní demokracii.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

O náročnosti tématu i o svědomitosti, s jakou autorka k tématu přistupuje, svědčí rozsáhlý a reprezentativní seznam literatury, který obsahuje mnohé stěžejní zahraniční, ale i domácí publikace. Zatímco práce se zdroji je příkladná, poměrně velké slabiny vykazuje stylistická a jazyková stránka práce. Vyjadřování autorka je často krkolomné, věty se čtou těžce a jsou občas hůře srozumitelné. Jazykovou stránku práce tak považuji za problematičtější než samotný obsah.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkově jde o kvalitní, zajímavý text, v němž autorka prokazuje, že načerpala velké penzum vědomostí k tématu a je s to se nad jednotlivými problémy zamýšlet a provádět nezávislou analýzu. Jen škoda, že práce není lepší po stylistické stránce.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

V závěru práce se přikláníte k republikánskému participačnímu modelu demokracie jako k tomu, jenž produkuje nejsilnější legitimitu politické moci. Jak byste čelila kritickým hlasům, které tvrdí, že není možné přímé zasahování občanů do politického rozhodování o věcech veřejných (týkajících se všech), jelikož ti, kteří mluví za občany, nikdy nebudou reprezentovat celou společnost, obecné blaho, ale pouze tuto reprezentativnost předstírají a uzurpují si moc mluvit za všechny?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně – velmi dobře.
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