

O p o n e n t n í p o s u d e k
diplomové práce Nikoly Judlové

„Mezinárodní únosy dětí“

Předložená diplomová práce o rozsahu 95 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, shrnutím, resumé v anglickém jazyce, poznámkovým aparátem a přílohami, je členěna do 4 základních částí, dále do kapitol.

Autorka zvolila zajímavé, diskutované a velmi aktuální téma. Cíle práce, jak jej diplomantka vymezila v úvodu, bylo dosaženo. Obsahovou úroveň práce z hlediska sledovaného cíle hodnotím jako výbornou. Jedná se o komplexní a nikoliv povrchní zhodnocení problematiky z civilistického hlediska. Práce je velmi dobrou prolegomenou k podrobnějšímu studiu této problematiky. Autorka se v problematice zřetelně dobře orientuje, zná ji, při výkladu je jistá, nedopustila se věcných nesprávností či zaznamenáníhodných nepřesností.

Po formální stránce lze hodnotit práci rovněž pozitivně je vyvážená, systematicky dobře členěná, přehledná. Shromážděný materiál traktuje autorka uměřeným, věcným a velmi srozumitelným způsobem, užívá právní dikci i frazeologii. Prokázala velmi dobrou schopnost rozboru problematiky, zpracování, utřídění a analýzu podstatných poznatků pro dané téma a rovněž i písemného vyjádření. Kvituji velmi dobrou práci při excerpci judiciálních a doktrinálních zdrojů tuzemských i – a to především – mezinárodních

Při hojných odkazech na prameny jsem neshledal nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu (pokyn děkana č. 23D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce – prověřeno antiplagiátorským programem THESES). Některé odkazy jsou však obsoletní, neboť neodkazují na žádný originální názor či poznatek zveřejněný v díle jiného autora. Vážný problém mám ovšem s tím, že autorka nectí citační normu, protože pod odkazem Ptáček (a desítek dalších) čtenář musí složitě dohledávat, které že to dílko Ptáčka a jakou jeho část má autorka na mysli. Stejně se týká hojných odkazů označených jen „ibid.“ Poznámkový aparát v závěru práce je výborný a přispívá ke kladnému hodnocení práce.

Závěr: Diplomovou práci považuji za hodnotnou monografii na dané téma, hodnotím ji jako **výbornou a doporučuji ji k obhajobě.**

V Plzni dne 23.4.2017

JUDr. Alexander Šíma
oponent