

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Vojtěch Kafka**
Název diplomové práce: **Nabytí vlastnického práva podle NOZ**
Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Milan Hradec, Dr.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Téma práce, které si diplomant zvolila s názvem nabytí vlastnického práva podle nové právní úpravy, je tématem v současné době velmi aktuálním, vzhledem k tomu, že nabyla nová právní úprava NOZ účinnosti 1.1.2014.

Diplomová práce má 77 stran. Při této práci bylo čerpáno z 15 odborných titulů, mnoha právních předpisů, zákonů, judikatury a ve značné míře i z ostatních médií, jako jsou webové stránky. Je dobře, že se autor práce pokusil, a to úspěšně, zpracovat a vyhodnotit velmi rozsáhlé informační zdroje. Prokázal tak svou schopnost pracovat s odbornou literaturou, tuto analyzovat a hledat možnosti řešení.

Práce je rozčleněna do 2 hlavních kapitol, členících se do dalších podkapitol. První část je dále dělena do 4 kapitol spíše teoretického charakteru, jejichž účelem je poskytnout čtenáři základní orientaci nejen v právní úpravě obou komparovaných předpisů, ale i v předpisech samotných. Poté již následuje hlavní část celé práce, rozdělená do 6 kapitol. Je věnovaná „Nabytí vlastnického práva“, což je pasáž sedmdesáti po sobě jdoucích paragrafů (§ 1045 – 1114) ve třetí části nového občanského zákoníku, kde je v tomto předpise soustředěna většina ze způsobů nabývání vlastnictví. Jiným, než 8 zde upraveným způsobům se autor práce nezabýval.

Každá kapitola je zde rozdělena na 2 části přibližně v poměru 3/4 ku 1/4. Větší část je vždy věnována účinné právní úpravě. S pomocí komentářů, odborných internetových i časopiseckých článků nebo judikatury autor analyzuje jednotlivé instituty paragraf po paragrafu po stránce obsahové i systematické. Přitom právní úpravu průběžně komentuje a (subjektivně) hodnotí.

Přístup studenta k řešení zadaného úkolu

Student přistupoval k DP od počátku svědomitě a zodpovědně. Ve své DP popsal úspěšně nabytí vlastnického práva podle nové právní úpravy. DP je zpracována v logické struktuře.

Přínos práce

Přínosem této práce je fakt, že tato práce je zpracována poměrně přehledně a výstižně i pro širší veřejnost.

Účelem této práce je zejména analyzovat právní úpravu zvolené části nového občanského zákoníku a jejím porovnáním s úpravou občanského zákoníku účinného na našem území na začátku 20. století se pokusit demonstrovat, kam se v této oblasti české občanské právo za sto let posunulo.

Student ve své práci velmi dobře poukázal i na předchozí právní úpravu.

Formou zpracování se jedná o práci chronologicky sestavenou a pro laického čtenáře jasně popisnou.

Aktivita studenta během jeho zpracování

Samostatnost zpracování:

Autor práci zpracovával průběžně, spíše samostatně, podpora vedoucího práce spočívala především v poskytování odborných rad tak, aby směřovala ke stanovenému cíli.

Splnění cíle práce:

Cíl práce tak, jak byl formulován, považuji za velmi dobře splněný.

Jako vedoucí diplomové práce mohu říci, že podstata v diplomové práci byla dobře vystižena a diplomant ve své práci prokázal potřebné znalosti v této problematice.

Z těchto důvodů ho **DOPORUČUJI** k obhajobě.

Navrhuji známku – **VÝBORNĚ**.

Otázka k obhajobě:

1/ Jaký je rozdíl mezi řádným a mimořádným vydržením?

V Praze dne 16.4.2018



Mgr. Milan Hradec, Dr.
vedoucí diplomové práce