

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Pavlína Chlebková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Sdílená ekonomika a její specifika

Hodnotitel – oponent: Michal Mičík
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V předložené práci se studentka zabývá konceptem sdílené ekonomiky, což je v ČR velmi aktuální téma. Citování v textu není podle platné metodiky (chybí čárka před rokem). Kromě této drobné chyby je však literární rešerše k tématu, která je obsahem kapitol 1 a 2, kvalitně provedena. Empirická část práce začíná kapitolou 3, ve které je představeno dotazníkové šetření. Tvrzení, která jsou v této části formulována, pokládá studentka mylně za hypotézy. Dotazník je metodicky sestaven správně, počet respondentů je pro daný účel více než dostačující. Lepší formulací některých odpovědí mohla studentka získat lepší data pro následnou statistickou analýzu - takto se omezila pouze na Pearsonův chí-kvadrát test nezávislosti v kontingenční tabulce 2x2. Výsledky dotazníku jsou poměrně zajímavé, nerozumím však tomu, proč studentka dále neurčila sílu závislosti mezi znalostí pojmu sdílená ekonomika a pohlavím. I přesto však musí být oceněna snaha aplikovat statistické metody do práce. Následná případová studie nabízí detailní představení podnikatelského konceptu společnosti Uber. SWOT matice se nepoužívá pouze pro analýzu makroprostředí, jak studentka uvádí, ale také pro analýzu mezo a mikroprostředí. Samotná SWOT matice je přinejmenším diskutabilní. Smysl matice SWOT je shrnout faktory, které byly analyzovány v rámci analýzy prostředí (která však provedena nebyla). Následně se však jednotlivé prvky v matici "zjeví" a jsou vysvětleny ex-post, navíc bez jakýchkoli zdrojů (expanze?). Jsou opravdu technická vybavenost a závislost na internetu a technická gramotnost slabými stránkami? Expanze není



příležitostí, jedná se o strategii. Následná doporučení nejsou příliš rozpracována a působí dost povrchně. Vzhledem k uvedeným skutečnostem hodnotím práci jako "velmi dobrou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jak silný vztah existuje mezi proměnnými "znalost pojmu sdílená ekonomika" a "pohlaví respondenta"?

Na základě čeho tvrdíte, že jsou zákazníci Uberu vysoce loajální?

Prezentujte a diskutujte Vaši SWOT matici.

Vyberte si jedno Vaše opatření pro společnost Uber a detailněji jej rozpracujte.

V Plzni, dne 16.5.2018

Podpis hodnotitele