

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Kouba David  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Vývoj hospodářského prostoru v česko-německém příhraničí z pohledu návštěvního ruchu

**Hodnotitel – oponent:** doc. Ing. Petr Cimler, CSc.  
**Podnik – firma:** ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	☒	☐	☐	☐	☐
B)	☒	☐	☐	☐	☐
C)	☒	☐	☐	☐	☐
D)	☒	☐	☐	☐	☐
E)	☒	☐	☐	☐	☐
F)	☐	☒	☐	☐	☐
G)	☒	☐	☐	☐	☐
H)	☐	☒	☐	☐	☐
I)	☒	☐	☐	☐	☐
J)	☒	☐	☐	☐	☐
K)	☐	☒	☐	☐	☐
L)	☒	☐	☐	☐	☐
M)	☒	☐	☐	☐	☐
N)	☒	☐	☐	☐	☐
O)	☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**v ý b o r n ě**

**Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Cíl práce je formulován jasně - analyzovat faktory působící na návštěvní ruch v hospodářském prostoru. (V názvu ovšem je avizován sám Vývoj hospodářského prostoru!) Již úvodní, teoretická část práce, avizuje, že obsah práce bude analytický, obdobně jako tabulka 2 shrnující vypracované (a srovnávané) studie a odkazující na metodologii průzkumů.

Vysvětlení u obhajoby zaslouží, zda lze jednotlivé výzkumy zařadit vždy na časovou osu a s tou pak vždy bez obav pracovat s odkazem na vývoj parametru - např. graf 7 resp. 8 může vyvolat dojem, že jde o sledování vývoje důvodů návštěv německého příhraničí v čase, přitom ale každý z výzkumů mohl být svébytný - počet respondentů, profil vzorku, formulace otázek atd. (viz Mizuňová vs. Riedel).

Zajímavá a přínosná je bezesporu predikce dalšího vývoje jednotlivých ukazatelů.

Práce splnila avizovaný cíl, je ukázkou schopnosti autora zpracovat srovnávací analýzu, formulovat závěry, využívat teoretická východiska a relevantní zdroje.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Lze uvažovat (teoreticky či prakticky) nějaký faktor, který by ovlivnil (změnil) lineární trend využitý v predikci?

Jak ovlivňuje návštěvní ruch hospodářský prostor a jeho vývoj? A co lze považovat za hospodářský prostor?

V Plzni, dne 14.5.2008

Podpis hodnotitele