

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Lucie Poppová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Společenská odpovědnost firem v České republice

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce diskutuje téma společenské odpovědnosti firem. Hlavním cílem práce je komparace společenské odpovědnosti dvou vybraných podniků, vyhodnocení této komparace a vytvoření závěrů. Autorka uvádí i část věnující se metodice zpracování práce. V této části bych uvítala, pokud by doplnila tuto část o využití metody zpracování. Teoretická část představuje základní pojmy včetně popisu současných trendů v této oblasti. Tuto část považuji za relativně dobře zpracovanou. Praktická část analyzuje a komparuje aktivity v rámci společenské odpovědnosti dvou vybraných společností. Na závěr této komparace jsou vytvořeny návrhy a doporučení vycházející ze získaných informací. Zpracovanou empirickou část považuji za relativně zdařilou, nemám k ní významnější výhrady. Doporučila bych více vysvětlit, proč jsou vybrány právě tyto dvě společnosti, respektive podat více základních parametrů (například v přehledné tabulce), které by jasně ukazovaly, že porovnání aktivit těchto dvou společností je přínosné a logické.

Po formální stránce se domnívám, že chybí u jednotlivých obrázků a tabulek rok zpracování. Autorka průběžně komunikovala s vedoucí práce. Práce hodnotím stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Představte blíže obě společnosti a její základní charakteristiku/parametry (zaměření, počet zaměstnanců, sídlo, dosažené výsledky atd.) tak, aby bylo pro čtenáře jasně viditelné, že provedená komparace má jasný a logický podklad.

Shrňte nejvýznamnější doporučení pro obě analyzované společnosti. Odůvodněte tyto doporučení.

V Plzni, dne 18.5.2018



Podpis hodnotitele