

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta:	Pavčina Císařová
Studijní obor/zaměření:	Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce:	Uplatnění společenské odpovědnosti firem
Hodnotitel – oponent:	Michal Mičík
Podnik – firma:	KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíle práce, i když jsou z tématu a definovaných zásad poměrně jasné, jsou v úvodu nedostatečně formulované. Citace následují hned za textem, ne pod textem, jak je uvádí studentka. Zdroj stačí identifikovat jednou citací, ne třemi (např. str. 11). Stejně tak stačí k jednoznačné identifikaci autora zmínit pouze jeho příjmení a rok publikace, není třeba do textu uvádět i jeho jméno a název samotné publikace (např. str. 12 a 13). Některé seznamy odrážek jsou ve špatném formátu, např. na str. 16, 18. Při velkém množství literatury zabývající se CSR autorka až přehnaně pracuje s díly autorů Kašparová a Kunz, 2013 a Kunz, 2012, str. 15 - 18 vycházejí prakticky pouze z těchto dvou zdrojů. U metodiky studie prezentované v kapitole 4.2 bych ocenil také uvedení detailnějších informací ohledně věku respondentů. Byly věkové skupiny vyrovnané? Z formálních nedostatků lze vytknout občasnou chybějící interpunkci a špatně psaná procenta (40% znamená 40procentní, ne 40 procent). Co se týká kapitoly 5, tak zde autorka opět využívá prakticky pouze jediné publikace od autorů Eger a Egerová, 2017, což z této kapitoly dělá jakési "výpisky" ze skript. Smyslem rešerše literatury na dané téma je získat různé zdroje, ty následně porovnat, vyhodnotit a v tomto případě vybrat nejvhodnější postup. Praktická část začíná představením společnosti Daikin Industries CR a popisem jejích CSR aktivit. V kapitole 8 studentka představuje vlastní průzkum, v kapitole 8.3 dochází k zaměnění termínů metodika a metodologie. Jako metodu studentka zvolila dotazníkové šetření, které sama studentka

nazývá výzkumem kvantitativním. To však není pravda, neboť v dotazníku je celá řada kvalitativních otázek. Při odpovědích na některé otázky (např. 10, 11, 13) je respondentům dána poměrně malá šance na odpověď, zde by bylo vhodnější, stejně jako u některých předcházejících otázek, využít alespoň 5stupňovou Likertovu škálu. Zbytek dotazníku je sestaven správně, jeho délka je spíše negativem.

Cílem praktické části, dle autorky, je "sestavení, analýza a vyhodnocení dotazníkového šetření, které slouží jako jeden z hlavních zdrojů informací pro navržení vhodných doporučení pro danou firmu tak, aby mohla vylepšit nebo obohatit své stávající CSR aktivity a jejich prezentaci veřejnosti." Velkou škodou je, že dotazník, který má skutečně potenciál zjistit velké množství vztahů mezi zkoumanými prvky a být vhodným zdrojem informací pro zlepšení CSR aktivit a jejich komunikaci, končí sloupcovými grafy a četnostmi. Studentka se zde bohužel nepokusila ani o základní statistické operace, jako je např. analýza závislosti a výstup tak má pouze popisný charakter. Nepochopení smyslu a významu tvrzení bohužel jen dokládá autorčiny statistické znalosti. Tvrzení totiž nejsou formulována zpětně po zkoumání, nýbrž před jeho započítím. Tvrzení jsou následně průzkumem buďto potvrzena či naopak vyvrácena. To, co tedy autorka v kapitole 8.5 prezentuje, jsou pouze formulované závěry z dotazníku. I přes výrazné nedostatky navrhuji práci hodnotit ještě jako "dobrou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Přikláníte se k názoru, že firmy opravdu pouze vytváří dojem toho, že jsou společensky odpovědné? Popište detailněji metodiku průzkumu představeného v kapitole 4.2. Jaký je rozdíl mezi metodologií a metodikou?

V Plzni, dne

16. 5. 2018

Podpis hodnotitele

