

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : ADAM POPELKA

Název práce: ZVLÁŠTNÍ ORGÁNY OBCE A KRAJE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant tematicky zaměřil svoji bakalářskou práci na v podstatě aktuální ale prozatím minimálně zpracovávanou problematiku. Podařilo se mu předložit text, který zvolené téma přes jistotu, avšak nutnou, popisnost řeší na velmi dobré úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena, bakalant pracuje se standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku postavení, pravomoci a působnosti zvláštních orgánů územních samosprávných celků autor popracoval s milým nadhledem a snahou o komplexní, odborný přístup, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých institutů v platné právní úpravě – v této souvislosti je třeba zdůraznit, že se ve stručnosti vyrovnal i s analýzou možností zřízení a fungování takových orgánů jako je rada obcí pro udržitelný rozvoj území zřizované na základě stavebního zákona. Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně tak jako instruktivní grafické přílohy.

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný standard. Práce je vhodně doplněna tabulkami. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorovu snahu o zúročení vlastního názoru.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubit teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou praktické možnosti dalšího rozvoje zvláštních orgánů samospráv ?
2. Který stupeň územní samosprávy autor považuje z hlediska výkonu zvláštních orgánů za nejefektivnější ?

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 6..5.2017



JUDr. Tomáš Louda CSc.