

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : LUKÁŠ PALOČKO

Název práce: OCHRANA INFORMACÍ V ČINNOSTI SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svou bakalářskou práci zaměřit na téma na první pohled zajímavé, teoreticky náročné, pro svoji komplexnost a náročnost málo frekventované nicméně stále aktuálnější, neboť problematika ochrany informací a osobních dat zejména v činnosti veřejné správy jeví se být nejen nezbytná, ale i stále náročnější a náročnější a pochopitelně ekonomicky nákladnější. Problematika zcela přirozeně svádí k jisté míře popisnosti, které se ani autor předložené práce nevyvaroval. Přesto se však autorovi podařilo narazit na celou řadu otevřených, dosud nedořešených otázek teoretických i praktických. Na některé se autorovi podařilo poukázat nejen brilantním rozbořem platné právní úpravy a se ní spojených teoretických úvah, ale též rozbořem jednotlivých institutů i vybraných judikátů. Autor si zjevně úspěšně osvojil odborné pojmosloví a vyrovnal se systémovým zakotvením zkoumaných struktur, právního instrumentária hmotného i procesního i s komplexní analýzou platné právní úpravy. Autor, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady. Využití i vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci i přes její určitou popisnost a stručnost žádných připomínek, práce je přehledně strukturována, vybavena standardním poznámkovým aparátem i souborem pramenů, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem. Předloženou práci považuji za vynikající.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje nadstandardně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem

získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím nejen jako práci po všech stránkách přijatelnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor hodnotí úroveň uplatňování zákona o svobodném přístupu k informacím ?
2. Kde a čem spatřuje autor možnosti zvýšení ochrany osobních dat při výkonu veřejné správy ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji v závislosti na výsledku obhajoby hodnocení výborně.

V Praze dne 17.5.2017



JUDr. Tomáš Louda CSc.