

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : IVANA BAUDYŠOVÁ

Název práce: MATRIČNÍ ÚŘADY V ČR

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě velmi aktuálně a přestože bývá-li problematika matrik a matričních obvodů zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, bývá zřídka a začasťe nudné. Autorce se podařilo předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na vysoké kvalitativní úrovni a nudná není. Nadto, vzhledem k úvahám MV ČR o uplatnění subsidiarity v některých segmentech přeneseného výkonu státní správy, představuje předložená práce věcný příspěvek do zatím hypotetické diskuse. Práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena. Bakalantka pracuje s lehce nadstandardním poznámkovým aparátem, s rozsáhlými odbornými prameny. Problematiku matričních úřadů a jejich práce vhodně zasazuje do historického kontextu a obohatila ji detailní analýzou poslání, působení a smyslu matriční práce jako významného, historického fenoménu, který dlouhodobě spoluvytváří paměť místa. Autorka zvolené téma popracovala s milým nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaných institutů i z hlediska právního řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s analýzou možnosti platné právní úpravy. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady a vlastním empirickým šetřením. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní standard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastní zkušenosti a její snahu o historickou komparaci zkoumané problematiky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké by byly či budou praktické důsledky rušení dosavadní struktury matričních obvodů ?
2. Jak výše uvedené hodnotí představitelé malých obcí s matriční činností ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16. 5. 2018



JUDr. Tomáš Louda, CSc.