

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : TEREZA BUBNOVÁ

Název práce: OBEC S POVĚŘENÝM OBECNÍM ÚŘADEM

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě aktuální, přestože často frekventované. Problematika postavení, pravomoci a působnosti jednotlivých typů obcí bývá neřídka zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, a jakkoli se dotýká samotné podstaty fungování veřejné správy a její reformy zpravidla bývá značně popisná. Autorce se zadařilo předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou popisnost řeší komplexně včetně historického kontextu. Předložená práce je vybavena dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou a je provázena nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku postavení, působnosti a pravomoci jednotlivých typů obcí ve veřejné správě obecně a druhého stupně zvláště autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením problematiky v právním řádu. Práce získala hlubší záběr i autorčím vlastním empirickým šetřením a detailním popisem konkrétní "dvojkové" obce. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady, grafy a již zmíněným vlastním empirickým výzkumem. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje kvalitativní nadstandard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastní zkušenosti a její snahu o empirické poznání.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný odborný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autorka hodnotí dosavadní rozsah pravomoci a působnosti obcí s pověřeným úřadem?
2. Jak by si autorka představovala zvýšení kvality práce těchto obcí ?
3. Je třeba redukovat počet obcí v ČR ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 12. 5. 2018



JUDr. Tomáš Louda, CSc.