

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Iveta Kavková

Název práce: Etický kodex zaměstnanců ve veřejné správě a jeho vliv na firemní kulturu

Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová

Oponoval: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená práce splňuje stanovené požadavky pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno zcela. Předkládaná práce je úplná jak co do rozsahu, tak co do poznámkového aparátu, citací a správného užití pramenů, ze kterých bylo čerpáno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce je svým obsahem značně interdisciplinárním zaměřením. Práce je vhodně rozdělena na část teoretickou a část praktickou. V části teoretické se autorka nejprve zabývá vymezením pojmů, kterými jsou jednak veřejná správa a rovněž pak etika a morálka s akcentem jejího výskytu ve veřejné správě. Autorka se dále zaměřuje na etické kodexy v České republice a potenciál etického kodexu zaměstnanců ve veřejné správě. Jako zásadní se pak jeví zejména zpracování praktické části. Zde si autorka zcela správně nejprve vytyčila cíle výzkumu a stanovení hypotéz, společně s charakteristikou zkoumaného vzorku a průběhu výzkumu, včetně jeho prezentace. Výzkum byl rozdělen na dvě části a v konečné fázi byl řádně zhodnocen, a to i s ověřením hypotéz, které byly stanoveny v samém počátku zpracovávané praktické části.

Oponentem je kvitováno s povděkem, že zpracované téma má stejně kvalitní část teoretickou, tak i praktickou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nemám k práci zásadnějších připomínek, autorka zdatně pracuje s poznámkovým aparátem a využívá relativně rozsáhlý seznam odborné literatury, umí pracovat s daty, grafy a statistikami. Výběr literatury je dostačující. Jako nedostačující se jeví absence některých právních předpisů při zpracovávání práce, kdy zejména zarážející je absence zákoníku práce. Rozsah práce je rovněž dán na samé hranici únosnosti, i když je zřejmé, že toto je dáno zejména zpracováním praktické části.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek jako zásadní pozitivní bod lze shledat samotné téma práce a jeho vlastní provázanost teoretické a praktické části. Zejména praktická část je zdařilá a je

jakýmsi základním bodem pro kladné hodnocení práce, neboť poukazuje ve svých závěrech skutečné pochopení tématu a jeho zpracování. Použité právní předpisy nejsou dostatečné a mimo základních chybí i speciální právní předpisy, které upravují otázku zvoleného tématu, a to nejen okrajově. Byť se téma práce nejeví jako právní, pak právní prostředí musí být zmíněno dostatečně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Zákoník práce ve vztahu k zaměstnancům ve veřejné správě.
2. Měl by existovat rozdíl mezi „kulturou“ v obchodní společnosti a „kulturou“ ve veřejné správě.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 04.05.2018

Podpis: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D., el.

