

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Barbora Šejdlová
Název práce: Porovnání exekuce správní a soudní
Vedoucí práce: Mgr. Jan Lego, Ph.D.
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uveďte do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou Porovnání exekuce správní a soudní.

Cílem práce stanoveným v jejím úvodu je podrobná analýza a charakteristika exekucí správní a soudní s jejich následným porovnáním. Shrnutí jejich jednotlivých pozitiv či naopak negativ, určení společných a, ale i odlišných znaků.

Lze přisvědčit závěru, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce (vyjma úvodu a závěru) je přehledně strukturována do 5 kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

V první kapitole autorka uvádí historický vývoj exekuce až do současnosti.

V druhé kapitole se již zaměřuje přímo na pojem exekuce, charakterizuje původ tohoto termínu, vysvětluje, na jakém základě je možné exekuci zahájit, na které typy exekucí můžeme rozdělit a jakými právními předpisy je každá z nich upravena.

Ve třetí části autorka charakterizuje exekuci správní. Uvádí předpoklady vzniku, jaké zásady je nutno dodržovat při průběhu řízení, kdo hradí náklady na řízení a za jakých podmínek. Zabývá se zde i samotným exekučním řízením. Rozlišuje pojmy exekuční příkaz a exekuční výzva.

Obsahem čtvrté kapitoly je soudní exekuce. Autorka uvádí, jaké jsou její předpoklady a průběh exekučního řízení, její náklady a dělení na peněžité a nepeněžité plnění. V závěru této kapitoly popisuje výkon exekuce prováděnou soudním exekutorem na základě exekučního řádu.

V kapitole páté autorka porovnává správní a soudní exekuci. Hodnotí jejich klady. Vyzdvihuje jejich pozitiva a upozorňuje na zjištěné nedostatky.

V šesté a závěrečné části své práce se autorka snaží shrnout veškeré poznatky, které díky zpracování bakalářské práce získala. Závěre se pokouší o subjektivní hodnocení právní úpravy exekuce na území České republiky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito odpovídající množství odborné literatury.

Autorka při zpracování předložené bakalářské práce pracoval v požadované míře i s právními předpisy.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce se zabývá velmi aktuální a zajímavou problematikou.

Bakalářská práce je zpracována na potřebné odborné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou. Autorka ve zpracované bakalářské práci osvědčila dostatečné znalosti při práci s literaturou a odborným textem a nelze jí vytknout žádné zásadní nedostatky.

Autorka při porovnání obou způsobů provedení exekuce osvědčuje schopnost samostatného právního uvažování, což oponent její práce pokládá za velmi cenné a hodné vyzdvižení.

Na druhou stranu lze přisvědčit i drobné kritice této bakalářské práce – oponent by přivítal komparaci popisované problematiky v našem právním řádu s právními úpravami v okolních zemích.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autorka necht' v rámci obhajoby předložené bakalářské práce zodpoví následující dotaz:

- 1) Přibližte alespoň nejpalčivější nedostatky stávající právní úpravy obou typů exekucí.
- 2) Uvažujte nad přínosy a negativy zavedení institutu místní příslušnosti u prováděných exekucí.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě na pomezí výborně a velmi dobře.

Datum: 17.5.2018

Podpis:

