

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Matylda Šimková

Název práce: Vznik a zánik obce *ROZSAH VLASTNÍ KEMSKOVÉHO SEKTORU V SOUČASNÉ SPOLEČNOSTI*

Vedoucí práce: Mgr. Jan Lego, Ph.D.

Oponoval: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená práce splňuje stanovené požadavky pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno zcela. Předkládaná práce je úplná jak co do rozsahu, tak co do poznámkového aparátu, citací a správného užití pramenů, ze kterých bylo čerpáno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce rozhodně představuje velmi zajímavý okruh právního prostředí. Jak samotný název práce napovídá, kloubí v sobě jak úvahy de lege ferenda tak popis právního prostředí neziskového sektoru. Po vlastním popisu historického exkurzu s přihlédnutím k pro české země skutečným milníkům, se autorka zaměřuje na vymezení neziskového sektoru, zejména co do právního prostředí spolkového, nadačního, nadačního, ústavního a v neposlední řadě obecně prospěšných společností. Předkládaná práce je zajímavá zejména tím, že obsahuje fakticky 2 jádra a sice otázky vlastních úvah autorky nad recentní právní úpravou a dále pak popis praktického fungování neziskového sektoru v ČR a jeho problémy. Jako velmi zajímavou se jeví i subkapitola o vlivu politické situace na neziskový sektor a naopak, která vcelku klidně shrnuje situaci popsaného tématu práce.

Oponentem je kvitováno s povděkem, že takto zajímavé téma bylo zpracováno právě i s ohledem na skutečnou realii.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nemám k práci zásadnějších připomínek, autorka zdatně pracuje s poznámkovým aparátem a využívá relativně rozsáhlý seznam odborné literatury, umí pracovat s daty a statistikami. Poznámkový aparát je na práci tohoto druhu nadprůměrný, výběr literatury je zdařilý a dostačující.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek jako zásadní pozitivní bod lze shledat samotné téma práce a jeho vlastní provázanost teoretické a praktické části. Neziskový sektor v současné době lze shledat jako právně vcelku třeskatý obsah úvah nad jeho dalším směřováním, což autorka zcela správně rovněž neopomněla popsat. Celkově lze shrnout, že předložená práce splňuje

svůj potenciál popisu neziskového sektoru jako uceleného právního prostředí. Je snad škoda, že autorka nevěnovala více pozic pro vlastní popis potencionálního poslání veřejného sektoru v dnešní či příští době.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Zvláštnost obecně prospěšné společnosti ve smyslu NOZ.
2. Žaloba proti rozhodnutí spolku o vyloučení jeho člena.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a po případně úspěšném provedení obhajoby navrhuji známku výborně.

Datum: 04.05.2018

Podpis:  JUDr. Dominik Kříž, Ph.D., el.