

POSUDEK Oponenta na bakalářskou práci (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Aneta Vašáková**

Název bakalářské práce:

Pracovní podmínky a jejich vliv na výkon zaměstnance

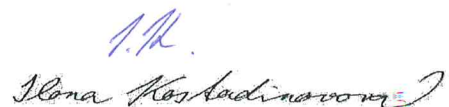
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená BP byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu s jejím zadáním. Cílem bylo definovat základní faktory pracovních podmínek, které utvářejí pracovní prostředí a ovlivňují práci vykonávanou zaměstnancem a aplikovat získané poznatky na vybranou kategorii zvláštních pracovních podmínek hasičů. Lze konstatovat, že cíl takto vytčený byl naplněn. Struktura práce je členěna do 6 kapitol, úvodu a závěru. Nejprve je v obecné rovině charakterizován vývoj a vymezení pojmu pracovní podmínky a následně je popsán v teoretické rovině význam péče o pracovní podmínky zaměstnance ve vztahu k bezpečnému a zdraví neohrožujícímu pracovnímu prostředí. Autorka se dotkla praktického významu propojenosti aspektů pracovní doby a dob odpočinku a jejich vlivu na výkonnost zaměstnance. Ve zvláštní praktické části je pojednáno o pracovních podmínkách vybraného okruhu subjektů a to konkrétně u hasičů.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
<p><u>Zdůvodnění</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka využila empirické metody. Osobně bych uvítala komparaci s vybranou zahraniční právní úpravou a případně rovněž studium dokumentů práva Evropské unie.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se velice dobře orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně aplikovat teorii do praxe. Práce s právní úpravou je dostatečně konkrétní. Schopnost autorky zhodnotit vztah mezi obecnou a zvláštní právní úpravou považuji za velmi hodnotnou a přínosnou.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s konkrétními právními prameny je podle mého názoru dostatečně přesná a konkrétní. Souladní judikaturou se autorka s ohledem na charakter své práce nezabývala.</p>				

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
Zdůvodnění: Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a pracovala s ní renomovaným způsobem. Zahraniční literatura nebyla využita.				
6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
Zdůvodnění: Po formální stránce předložená BP neobsahuje žádné zásadní obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně přesná, objektivně sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe navazují a mají v práci své funkční postavení. Poznámkový aparát čítající 80 odkazů je dokladem využití přiměřeného množství využitých zdrojů a odborné literatury. Rozsah 47 stran odborného textu je dostačující. V tištěné verzi předložené práce chybí vlastnoruční podpis autorky.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
Zdůvodnění: Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její teoreticko-praktický charakter spojený s analýzou pracovních podmínek u konkrétního subjektu Hasičský záchranný sbor. Autorka dospěla k vlastním hodnotícím závěrům.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1) V čem spatřujete význam právní úpravy samostatného zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění, ve vztahu ke zvláštní právní úpravě pracovních podmínek příslušníků hasičského záchranného sboru?</p> <p>2) Charakterizujte pojem pracovní pohotovost a jak je zaměstnanec po tuto dobu odměňován podle obecné právní úpravy a ve zvláštním případě příslušníků hasičského záchranného sboru.</p> <p>3) Které faktory podle Vás nejvíce ovlivňují koncentrovanost a soustředěnost při výkonu práce hasičů?</p> <p>4) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste dospěla, navrhla byste nějaké změny právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?</p>				
Závěr:				
Předloženou BP k obhajobě:		Doporučuji.		
Navrhují klasifikaci BP:		Velmi dobře. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.		

V Plzni, dne 14. 05. 2018



Iлона Kostadinovová/oponent