

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta právnická**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(a): Kristýna Kotalová

Název práce: Pokuty

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

**1. CÍL PRÁCE (uveďte do jaké míry byl naplněn)**

Předložená práce odpovídá podmínkám stanovených pro obhajoby bakalářských prací. Cíl práce byl naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Autorka si sice zvolila téma, které bývá bakalářskými i diplomovými pracemi zpracováváno relativně často, podařilo se jí však přes jistou a očekávatelnou popisnost, předložit k obhajobě velmi seriózní zpracování zvoleného tématu. Zvolenou problematiku analyzovala komplexně, pokusila se vymezit obecně základní pojmy a v logice věci se především zabývala správním trestáním, správnými delikty, aniž by opomenula, že pokuty jsou ukládány i v jiných souvislostech. Neopomenula též uvést základní orgány do jejichž kompetenčního vybavení sankční oprávnění rovněž patří.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Po formální stránce není práci co vytknout. Autorka vychází z rozsáhlého seznamu pramenů, využívá judikaturu, teoretické literatury by bylo možné využít ve větším množství. Oceňuji rozhodně nadstandartní práci s poznámkovým aparátem.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Jak bylo již výše řečeno předložená práce je příkladem úspěšně řešeného tématu, jak po obsahové tak po formální stránce. Autorka prokázala, že umí nejenom úspěšně pracovat s odbornou literaturou a texty právních norem a je též schopná uplatňovat znalosti získané v průběhu studia. Práci doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

1. Jak autorka hodnotí ve vztahu k zpracovávané problematice novou právní úpravu přestupků.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

S ohledem na průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

Datum: 12.5. 2018

Podpis:

