

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(a): Martin Rataj

Název práce: Vyvlastnění

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Oponent: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje nadměru aktuálnímu tématu Vyvlastnění.

V úvodu práce je autorem stanoveno, že cílem práce je „přiblížit platnou právní úpravu, obsaženou v zákoně č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), poukázat na související zákony, a zejména pak na zákony zvláštní, postihující účely vyvlastnění, bez nichž by platná právní úprava nebyla komplexní.“

Vytčeného cíle práce bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce (včetně úvodu a závěru) je přehledně strukturována do 7 kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát. Za nestandardní opoent této práce považuje nadužívání odkazů na legislativu v rámci poznámkového aparátu. Redukce těchto odkazů (v rámci poznámkového aparátu) by přispěla v lepší jeho přehlednosti.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno. Za nestandardní lze považovat číslování Závěru, Resumé a zejména Seznamu použitých zdrojů v rámci obsahu práce.

Ke zpracování práce bylo autorem, použito odpovídající množství odborné literatury.

Autor při zpracování předložené bakalářské práce pracoval v požadované míře i s právními předpisy. Právní předpisy, které jsou uvedeny v závěru práce, měly by být uspořádány chronologicky dle jejich čísla ve Sbírce zákonů.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářské práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce se věnuje velmi aktuálnímu, a přitom vcelku zajímavému a inspirativnímu tématu.

Bakalářská práce je zpracována na potřebné odborné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou. Autor ve zpracované bakalářské práci osvědčila dostatečné znalosti při práci s literaturou a odborným textem.

Na druhou stranu však jsem nucen podotknout, že určité pasáže práce působí velmi povrchně. Jako příklad lze uvést pasáž o zvažovaném využití institutu vyvlastnění v rámci chystané stavby trasy metra D v Praze. V tomto úseku je autorem práce převzat novinový článek, bez jakékoliv vlastní myšlenky, nota bene právního posouzení náhledu na celou věc.

Celkově lze konstatovat, že se jedná o bakalářskou práci, která v určitých ohledech sklouzává do průměru.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autor nechť v rámci obhajoby předložené bakalářské práce zodpoví následující dotazy:

- 1) Kde již bylo v praxi vedeno řízení o vyvlastnění dle stávající právní úpravy?
- 2) Jaký problém bude obcím při vedení řízení o vyvlastnění činit institut místní příslušnosti? Pamatuje na obdobné situace správní řád? Jakým institutem?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum: 17.5.2018

Podpis:

