

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Petra Stryalová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Komplexní analýza v konkrétním podniku cestovního ruchu
Hodnotitel – oponent: Ing. Hana Kunešová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíl práce, který je uvedený v úvodu, byl splněn částečně. Autorka analyzovala současný stav vybraného podniku (Růžová cukrárna ve Františkových Lázních), v rozporu se stanoveným cílem však věnovala méně pozornosti marketingovému pohledu. V práci chybí analýza marketingové komunikace podniku, uvedeny jsou pouze stručné informace o webových stránkách a vztahu majitelky podniku k sociálním sítím, poté v kapitole 4.6 jsou stručně návrhy na "vylepšení marketingové komunikace", které jsou však málo zpracované.

Teoretický základ práce je zpracovaný výborně včetně práce s odborným jazykem. V praktické části práce převažuje spíše styl vyprávění o podniku. Autorka často uvádí nepodstatné detaily a naopak podstatné informace chybí, např. již zmíněná analýza současné marketingové komunikace nebo informace o kavárnách v lázeňském centru, které Růžové kavárny konkurují. V práci není vysvětleno, proč autorka kavárny v lázeňském centru nepovažuje za "přímou" konkurenci, ale za substituty, i když opakovaně zmiňuje lázeňské hosty a pacienty jako zákazníky a potenciální zákazníky Růžové cukrárny.

Práci se zdroji hodnotím jako velmi dobrou. Na s. 8 autorka odkazuje na obchodní zákoník, který byl k 1. 1. 2014 zrušen. V seznamu použitých zdrojů chybí citace použitých zákonů, místo toho je citován



portál "Zákony pro lidi". Jazykové zpracování hodnotím jako dobré vzhledem ke stylu zpracování praktické části a občasným gramatickým chybám.

Autorka v práci odkazuje na české odborné zdroje, abstrakt v angličtině je doslovným překladem z češtiny s několika překlepy.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jaké nástroje komunikačního mixu využívá Růžová cukrárna? Zhodnoťte jejich vhodnost s ohledem na strukturu zákazníků.
2. Vysvětlete, proč v situaci, kdy máte zájem o získání lázeňských hostů, nepovažujete kavárny v lázeňském centru za přímé konkurenty Růžové cukrárny.

V Plzni, dne 7. 5. 2018

Podpis hodnotitele