

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Petra Stryalová  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Komplexní analýza v konkrétním podniku cestovního ruchu

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jan Tlučoň, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno   
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup> **velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Autorka si pro zpracování práce vybrala mikropodnik - menší cukrárenský provoz ve Františkových Lázních. V podstatě se jedná o situační analýzu tohoto mikropodniku zakončenou SWOT analýzou a doporučeními. Autorka využívá především sekundárních zdrojů, doplněných o vlastní pozorování a rozhovory s majitelkou podniku.

Rešeršní část je zpracována poměrně široce, autorka se zabývá i lázeňstvím a charakteristikou seniorů, které v praktické části využívá spíše sporadicky.



Na str. 8 není číslo živnostenského zákona úplné, autorka též na této stránce cituje již neplatný obchodní zákoník a zákony v seznamu literatury neuvádí správně. Na str. 11 je pod tab. 1 zdvojený zdroj. Mnoho odstavců v práci je tvořeno pouze jedinou větou.

Autorka celkově využívá malou šíři odborné literatury, i když je to pro dané téma ne zcela zásadní chybou. Po jazykové stránce je zřetelný rozdíl mezi rešeršní a praktickou částí práce, ve které se autorka ne vždy vyjadřuje přesně a odborně (jako příklad kap. 4.6).

V kap. 3.1.3 a 3.1.4 autorka ne zcela zachytila podstatu jednotlivých prostředí, u technologií zcela opomíjí technologie v rovině distribuční, komunikační a u zákazníků. Dále se ne zcela ztotožňuje s úzkým vnímáním konkurence (tj. omezené jen na cukrárny, a ne již na kavárny, pak logicky nemůže být zcela správně kap. 3.2.5), analýza konkurentů je pak spíše subjektivní, než založená na objektivních ukazatelích. U analýzy zákazníků pak autorka příliš nerozlišuje mezi B2C a B2B segmentem. V analýze interního prostředí autorka nerozlišuje mezi jednotlivými nástroji marketingového mixu (práci by to zpřehlednilo, i když u mikropodniku jsou některé nástroje málo využívané). Syntéza analýzy (SWOT) je provedena odpovídajícím způsobem.

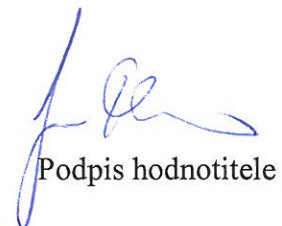
V kap. 4 autorka prezentuje návrhy a doporučení. Principiálně návrhy a doporučení vycházejí z provedených analýz. Jsou i přiměřeně rozvedené. U návrhu nového interiéru však autorka zcela jistě překračuje dostupné finanční prostředky a hlavně i rozumnou možnost návratnosti investice, i když se jedná o návrh zajímavý respektující převážně seniorskou klientelu (viz str. 56). Domnívám se, že subjekt by měl rozpracovat možnosti spolupráce (viz návrh v kap. 4.4), autorka to zde popisuje neobratně.

Navrhuji práci hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>**

Pokuste se rozlišit a stručně charakterizovat klíčové cílové skupiny zákazníků cukrárny.

V Plzni, dne 21.5.2018



Podpis hodnotitele