



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Nikola Pěchotová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Finanční gramotnost vybraného segmentu obyvatel

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Milan Svoboda Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka se v BP zabývá finanční gramotností žáků středních škol. V první části práce autorka na základě odborné literatury se snaží vymezit okruhy požadovaných znalostí a dovedností finanční gramotnosti na úrovni středoškolských studentů. Tato část práce působí velmi těžkopádně, jedná se o kompilát citací z různých zdrojů (citován je téměř každý odstavec), čímž se často ztrácí ucelenost a logická návaznost textu. V této části a práci celkově zcela chybí zmínka o tom, jak je v současnosti realizována výuka finanční gramotnosti na středních školách.

V další části práce studentka diskutuje tvorbu dotazníku (testu) na ověření úrovně finanční gramotnosti studentů. Zde lze ocenit, že v testu je minimum encyklopedických otázek a převládají otázky typu jak se zachováte či co uděláte za určité situace.



FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ
Katedra marketingu, obchodu a služeb

Vyhodnocení dotazníků a statistické zpracování dat je na velmi nízké úrovni. Vyhodnocovány jsou jen jednotlivé otázky, což je nedostatečné. Byť jsou správné odpovědi bodovány, tak naprosto chybí vyhodnocení toho, jaký součet bodů studenti získali, jaké procento studentů má výborné znalosti, jaké procento má průměrné znalosti, atd. Není jasné, jak autorka definuje úspěšnost v tabulce č. 2. Chybí například srovnání, zda rozdíly mezi Mostem a Plzní jsou statisticky významné, zda je statisticky významný rozdíl mezi druhým a čtvrtým ročníkem atd. Lze konstatovat, že cíle práce byly naplněny jen částečně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Jak je definována úspěšnost v tab.2? Jaké procento studentů čtvrtých ročníků lze považovat za finančně gramotné?

Vyhodnoťte, zda jsou statisticky významné rozdíly v úrovni finanční gramotnosti mezi Mostem a Plzní a mezi druhým a čtvrtým ročníkem.

V Plzni, dne 21.5.2018

Podpis hodnotitele