

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Denisa Slabihoudová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Preference klientů v oblasti běžných bankovních účtů a doporučení pro konkrétní subjekt

Hodnotitel – oponent: Ing. Tomáš Chlopčík
Podnik – firma: ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka se ve své práci zabývá marketingem bankovníctví. Teoretickou část práce hodnotím jako zdařilou. Po formální stránce vytýkám větší množství více či méně závažných nedostatků (např. odrážky u zdrojů, hlavní kapitoly na sudých stranách, zarovnání a číslování podkapitol apod.).

V praktické části se autorka blíže zabývá bankovními účty a preferencemi klientů. Autorka v kapitole 6.1 zmiňuje kromě osobního účtu i jiné bankovní produkty, které v rámci této kapitoly blíže specifikuje ačkoliv se jimi dále v práci nezabývá - dle mého názoru zbytečně. V rámci marketingového mixu bych uvítal podrobnější rozpracování kapitoly 6.3. V praktické části bych dále uvítal více prostoru věnovaného internetovému bankovníctví jako nedílné součásti osobních účtů. V návrhové části autorka zmiňuje několik opatření vycházejících z realizovaného výzkumu. Práci hodnotím stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V kapitole 7 provádíte komparaci běžných bankovních účtů. Který z uvedených účtů je dle Vašeho názoru vítězný?
- 2) V návrhové části uvádíte doporučení v podobě snížení hranice minimálních příjmů pro získání vedení účtu zdarma. Nemůže toto doporučení být v rozporu se strategickým záměrem banky, která se soustředí spíše na ziskovější sektor klientely?

V Plzni, dne 17. 5. 2018

Podpis hodnotitele

