



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Denisa Slabihoudová  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Preference klientů v oblasti běžných bankovních účtů a doporučení pr konkrétní subjekt

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Studentka se v předložené bakalářské práci zabývá marketingem v bankovníctví na příkladu konkrétního produktu. V teoretické části autorka vhodně kombinuje obecnější přístupy s konkretizací do oblasti bankovníctví, či přímo k vybranému produktu. Využívá především českých zdrojů. V další části autorka stručně představuje zkoumanou banku a její běžný bankovní účet a dále analyzuje marketingový mix banky vhodně omezený pro daný produkt. V kap. 7 jsou komparovány konkurenční bankovní účty z hlediska různých úrovní produktu. V rámci práce studentka realizovala dotazníkové šetření se 190 respondenty, jehož výstupů dále využívá. V kap. 9 pak autorka navrhuje na základě

zjištěných informací doporučení pro zvolený bankovní dům a jeho produkt, nicméně doporučení nejsou komplexněji rozpracována (finance, harmonogramy), ale alespoň odhaduje jejich náročnost. Autorka se v práci nevyhnula dílčím nepřesnostem např.: odkaz na abstrakt nemá být součástí obsahu; chybí interpunkce např. na s. 40 "skutečnost jaké má", s. 49 "doplňková a tudíž ne"; v seznamu literatury není dobře řazena kniha Samuelsona a Nordhause Economics. Celkově navrhuji práci hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

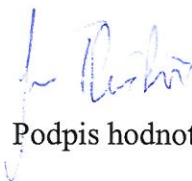
**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>**

V kapitole 7 popisujete m.j. rozšířený produkt zkoumaných běžných účtů. Zkuste na základě výstupů z Vašeho šetření zhodnotit, které banky pravděpodobně vystihují preference klientů a které spíše ne.

V kontextu stran 40-44 (vč. tab. 8) za jak širokou je možné považovat síť bankomatů Raiffeisenbank v ČR pro klienty eKonta?

V kap. 9 hodnotíte snahu o rozšiřování poboček jako pozitivní. Co Vás k tomu vede?

V Plzni, dne 29.5.2018



Podpis hodnotitele