

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: *Klára Petrášová*

NÁZEV PRÁCE: *Politický systém Bosny a Hercegoviny po roce 1995*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Ladislav Cabada, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem předložené práce bylo analyzovat vývoj a hlavní charakteristiky politického systému Bosny a Hercegoviny (BaH) po aplikaci Daytonské mírové dohody, resp. ústavy vložené jako příloha tohoto dokumentu. Cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce postrádá teoretickou kapitolu, student se rozhodl soustředit téměř výhradně na deskripci a analýzu norem, institucí a aktérů. Namísto úvodu nabízí historicko-identitní exkurz, který v kontextu tématu považuji za užitečný. Práce je logicky strukturována, mírně postrádám ucelenější reflexi tzv. evropeizačních vlivů. Práce je doplněna zajímavými a užitečnými přílohami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava práce je bezproblémová, jazykový projev autora je až na některé překlepy dobrý. Citace a odkazy jsou řádně vyznačeny, vysoce oceňuji bohatost seznamu použitých zdrojů.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Práci celkově považuji za zcela přijatelnou bakalářskou práci. Student se zdá být silný zejména v heuristické přípravě, vlastní text je dominantně deskriptivní povahy, na druhé straně zejména v závěru student prokazuje schopnost analýzy, selekce podstatného od podružného apod.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Obecně je jako perspektiva BaH zejména s ohledem na možné členství v EU zmiňována potřeba větší centralizace státu. Jak se student dívá na opačnou možnost, tj. ještě větší rozvolnění svazku, tj. konfederalizaci či přímo rozpuštění státu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně až velmi dobře

Datum: 14. května 2012

Podpis: