

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Martina Lomozová**

NÁZEV PRÁCE: **Příčiny rozpadu socialistické Jugoslávie**

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): **PhDr. Vladimír Naxera**

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je objasnit a analyzovat příčiny, které vedly k rozpadu Jugoslávie, a analyzovat samotný proces rozpadu (s. 8). Tento cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce se skládá ze tří částí. První historická kapitola shrnuje některé základní milníky balkánských dějin, které se promítly do problémů v Jugoslávii - zmínila např. události za druhé světové války nebo problémy se soužitím jednotlivých národů. Ve druhé části se soustředí na příčiny rozpadu - jako jednu z příčin shledává osobu Tita, který vytvořil politický systém, který držel pohromadě do velké míry díky jeho osobě, nicméně po jeho smrti se začal kvůli mnoha důvodům hroutit. Jako další příčiny označuje ekonomickou krizi, která byla následkem dlouhodobé hospodářské politiky. A konečně národnostní problémy a nacionalismus. V této části se autorka zaměřuje postupně na všechny svazové republiky a autonomní oblasti a analyzuje stav vztahů mezi jednotlivými národnostními skupinami. Třetí část se zabývá průběhem rozpadu - autorka charakterizuje jednotlivé vlny rozpadu (resp. oddělení jednotlivých zemí) od Slovinska po Kosovo, jejich vnitropolitické příčiny, jejich následky a stručně také roli mezinárodního společenství (např. tzv. Badinterovu komisi).

Kapitoly na sebe navazují, text působí plynulým dojmem. Na některých místech se autorka bohužel dopouští nepřesností - např. hovoří o členských republikách Jugoslávie i v období před vytvořením federace. V obdobné duchu pak autorka např. tvrdí, že "Makedonie vstupovala [po druhé světové válce] do Jugoslávie jako velice chudý stát [...]" (s. 35), i když o Makedonii v té době nelze hovořit jako o "státu". Tyto zmíněné problémy ovšem přičítám spíše neobratnému vyjádření a stylistice než tomu, že by si autorka této skutečnosti nebyla vědoma.

Text obsahuje dvě přílohy - první z nich je text sestavený na základě rozhovoru s přímým účastníkem mise v BiH. Tento text není svou povahou odborný, proto byl velmi správně pro dokreslení umístěn do přílohy a není součástí samotného textu práce. Začlenění této přílohy ukazuje na osobní zájem autorky o téma. Druhou přílohou jsou dvě mapy týkající se bývalé Jugoslávie. Přílohy jsou zvolené velmi vhodně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Gramatická úroveň textu je s výjimkou několika málo chyb dobrá, stylistika ovšem místy pokulhává. Po formální stránce je práce jinak zcela v pořádku - odkazy jsou vyznačeny jasně a správně. Problémy nevykazuje ani formátování seznamu zdrojů. Práce vychází z poměrně velkého množství zdrojů, nicméně vzhledem k tématu

a k existující odborné produkci týkající se dané problematiky jich mohlo být využito daleko více, zejména pak cizojazyčných. Grafická úprava textu je v pořádku.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Hodnocenou práci považují za poměrně zdařilou po formální i obsahové stránce. Autorka dokázala jasně strukturovat text, věrohodně argumentovat a předkládat informace srozumitelným způsobem, prokázala také zvládnutí formálních náležitostí. Na druhou stranu je třeba podotknout, že práce nemá nijak zásadní vlastní autorský přínos. Nicméně po obsahové stránce je práce v pořádku a nevykazuje žádné zásadní obsahové problémy (s výjimkou zmínek uvedených výše).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Jaký je autorčin názor na další možné tříštění území bývalé Jugoslávie? Existuje do budoucna potenciál pro oddělení Vojvodiny nebo rozpad BiH?

Jak autorka hodnotí smysluplnost a činnost ICTY jako jednoho z nástrojů řešení problémů vzniklých při rozpadu Jugoslávie? Co považuje za největší úspěch této instituce? Co naopak za její největší limity nebo selhání?

Dá se dle autorčina soudu označit některý z jugoslávských národů za "hlavního viníka" problémů (např. války v BiH)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci navrhuji hodnotit stupněm **velmi dobře**, v případě excelentně připravené obhajoby a kvalitní rozpravy a jasné argumentaci při zodpovídání výše položených otázek může být práce hodnocena ještě i stupněm **výborně**.

Datum: 30. 4. 2012

Podpis: