

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Lenka Voráčková  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Služby cestovního ruchu Nepomucka jako významný prvek v nabídce destinace

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Mgr. Hana Ovesleová Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu služeb cestovního ruchu v mikroregionu Nepomucko. V první kapitole autorka pečlivě mapuje teoretický rámec cestovního ruchu a jeho služeb. Citační aparát je dostatečující a práce s ním až na výjimky správná. Druhá kapitola je věnována charakteristice mikroregionu a analýze poskytovaných služeb. Tato část již trochu postrádá věcnost a úspornost, popis regionu je poměrně podrobný, některé kapitoly (např. partnerská města) jsou nadbytečné, pro další práci irelevantní. Vzhledem k tomu, jaké úsilí autorka věnovala obsáhlé analýze služeb regionu je rozhodně škoda, že ji nedokázala lépe interpretovat. Analytická část je nevhodně strukturovaná, je obtížné se v ní orientovat, postrádá smysluplnější členění a umožňuje tak leckdy prolínání kategorií

(kulturně - společenské služby versus sportovně rekreační apod.) které někdy podléhají navíc geografickému členění, někdy již nikoliv. Následující kapitola je věnována dotazníkovému šetření. Původním záměrem autorky bylo oslovit návštěvníky regionu v letní sezoně (autorka sama pracuje v informačním centru Nepomuku) nicméně nedostatečný vzorek respondentů donutil autorku doplnit šetření o skupinu respondentů z řad rezidentů, aby zjistila a vytypovala nedostatky v nabídce destinace. Výsledky dotazníků pak zkombinovala při jejich interpretaci a zformulovala čtyři doporučení pro zlepšení nabídky destinace pokrývající nejpálčivější problémy. Rozpočet je navrhnout pouze orientačně, nicméně všechna doporučení byla konzultována s vedením města a příslušnými zainteresovanými subjekty a jsou doplněna o zpětnou vazbu a aktuální stanoviska ohledně jejich realizovatelnosti, případně o stav přípravných aktivit (analýzy místní akční skupiny, grantové žádosti, změny územního plánu, odborné posudky apod. ) Přínosem práce je rozhodně autorčino zaujetí tématem, její znalost destinace i zkušenosti s informačními službami v cestovním ruchu a její pečlivost. Oceňuji taktéž vysoké nasazení ve snaze dobrat se co nejlepšího výsledku. Obsáhlost tématu, možnost pohledů a přístupů však trochu poznamenalo systematickostí práce, sama autorka se ve struktuře trochu ztratila. I přes všechny zmíněné nedostatky se jedná o práci kvalitní a navrhuji ji hodnotit stupněm velmi dobře.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>**

1. Jaká opatření byste provedla, abyste pro dotazníkové šetření získala více relevantních dat od návštěvníků regionu?
2. Domníváte se, že je vámi zvolený region příležitostí pro poutní turismus v kontextu Sv. Jana Nepomuckého či Sv. Vojtěcha?
3. Dle SWOT analýzy strategického plánu města Nepomuk z května 2018 patří do slabých stránek nedostatečná komunikace a chybějící systematická spolupráce mezi městem a podnikatelskými subjekty (např. motokros Kramolín, modelová železnice Vrčeň či Ždírecká ZOO). Můžete se pokusit navrhnout opatření ke zlepšení dané situace?

V Plzni, dne 23. května 2018



Podpis hodnotitele