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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce byl s menšími výhradami naplněn, neboť existuje rozpor mezi cílem a názvem práce. Autorka se ve skutečnosti nezabývá rolí USA a Velké Británie během Suezské krize – tak jak by čtenář očekával z názvu práce –, nýbrž anglo-americkými vztahy před krizí a během ní. Dále cíle, které si klade, jsou dosti povrchní (viz s. 8), což se nutně projevuje na velmi obecném závěru (viz tvrzení na s. 75: „Zájmy a postoje obou zemí byly … odlišné, a proto i jejich přístupy k … Suezské krizi byly rozdílné).

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaná práce je z větší části popisem vývoje britsko-amerických vztahů v regionu Blízkého východu. Autorka sice připouští, že téma, o kterém píše, je dostatečně zdokumentováno. Explicitně dokonce uvádí, že „Suezská krize je v českém prostředí velmi dobře zpracována“. (s. 8). Na druhé straně její text je čtivý a vhodně strukturovaný.

Nelze ovšem opomenout, že práce je příliš rozsáhlá (celkem 70 normostran!). Jen pro ilustraci: o Suezské krizi se čtenář dozvídá teprve v 7. Kapitole, která začíná na straně 49.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava je v pořádku. Autorka správně cituje a odkazuje. V textu se občas vyskytují „žurnalismy“ nebo jiné neodborné výrazy (např. s. 14, 36, 75). Jinak je text čitelný a bez gramatických chyb.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předkládaná práce vyvolává spíše pozitivní dojem. Autorka vytvořila text, který splňuje všechny formální i obsahové znaky, očekávané od bakalářské práce. Dokázala, že je schopná nastudovat značné množství relevantní literatury a tu pak zpracovat do přehledného celku.

Čtenář se nicméně nemůže ubránit dojmu, že se znalostmi, kterých při zpracovávání nabyla, by byla schopná napsat daleko ambicióznější práci. Autorka se omezila na minimum nutného a spokojila s tím, že zopakuje něco, co bylo již mnohokrát vysloveno.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Práce je vychází z předpokladu, že „zvláštní vztahy“ mezi USA a UK skutečně existují. Autorka je přijímá jako objektivní realitu a nijak nepolemizuje s myšlenkou, že jde jen o myšlenkový konstrukt, na základě kterého jsou vzájemné vztahy USA a UK účelově interpretovány. Je možné existenci „zvláštních vztahů“ nějak doložit?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře.
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