

Z á p i s

ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce
na Fakultě ekonomické ZČU v Plzni

Jméno a příjmení doktoranda: Ing. Michal Mičík datum konání 9. 3. 2018

Téma DisP: Využití online nástrojů pro talent management v podnikové praxi v ČR

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta školitelem včetně přečtení jeho životopisu.

Poznámky: Předsedkyně komise prof. Dvořáková přivítala a představila členy komise a vyzvala školitele doc. Egerta aby stručně seznámil komisi s publikacemi a úspěšnou činností svého doktoranda a s průběhem celého studia.

- Následovalo 20 min. vystoupení doktoranda, ve kterém seznámil přítomné s obsahem disertační práce.
- Oponenti doc. Ing. Petr Řehoř, Ph.D. a doc. Ing. Václav Stříteský, Ph.D. seznámili komisi se svými posudky a položili otázky doktorandovi.

Poznámky: Oba oponenti konstatovali, že téma práce je výsoce aktuální a pro praxi i výzkum velmi významné. Vyzvali v této oblasti nedýl zejména v ČR v takové míře jaká probíhá. Důležitý nedostatek autor mohl upřesnit, že zdať ve fyzikální praxi české o tdu.

Doktorand odpovídal na dotazy oponentů:

Poznámky: Byly položeny následující otázky:

1. Jak by autor dále využil využití sociálních médií mezi organizacemi? (Např. foto a video - sdružení oplocena). Proč autor nečetl eye trackingem i využití sociálních medií dříve firmami? Firmy a kultura je důležitým faktorem mileviti pro rozvíjení a zaměstnání. Jak by měly organizace tuto kulturu naline propagovat?
2. Nakolik se ve výzkumu projevila povinnost odvětví ekonomických firem a které jejich komunikace na sociálních sítích? Význam vstadi byla ekonomická atraktivita zaměstnání dle kvalifikace úroveň kariérní vstadek a mediální - stavěte výsledky této vstadi se skutečným pořadím těchto firem v řebříčku TOP Zaměstnání roku 2016.

Otázky byly zodpovězeny: *)

Ano

Ne

- V následné diskusi položili otázky tito členové komise:

prof. Macík	}	Otázky členů komise doporučují
doc. Vacík		
doc. Baňgar		
prof. Dvořáková		

na dotazových listech, které se attached

Doktorand odpovídal na dotazy:

Poznámky: Doktorand uspokojivě odpověděl na otázky oponentů i členů komise.

Otázky byly zodpovězeny: *)

Ano

Ne

Veřejná část:

- Záznam z diskuse z veřejné části k obhajobě k disertační práci.

Stručný zápis:

Doktorand uspokojivě odpověděl na všechny položené otázky oponentů i členů komise.
Výsledky práce (teoretické i praktické) budou přínosné pro studenty marketingových disciplin, praktické výsledky poslouží organizacím pro jejich zlepšení komunikace přes online nástroje, ačkoli měřeno zvýšení účinnosti kamery pro efektivnější tvorbu internetových stránek.

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu.

Stručné zhodnocení:

Členové komise zhodnotili disertační práci i vystoupení doktora a doporučili (s určitými) udělení titulu. Stanovila připomínky k prezentaci práce dle bodů práce - není dobře čitelné. Poté přistoupila k tajnému hlasování.

Úroveň DisP:

vyhovující

~~vyhovující s připomínkami~~

nevyhovující

- Komise na pokyn předsedy přistoupila k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:

- celkový počet členů komise s hlasovacím právem: 7

- počet přítomných členů s hlasovacím právem: 7

- odevzdáno hlasů: - kladných 7

- záporných 0

- neplatných 0

Komise tajným hlasováním rozhodla, že **Ing. Michal Mičík** obhájil - neobhájil *) disertační práci a uděluje - neuděluje mu akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“) v doktorském studijním programu „**Ekonomika a management**“, ve studijním oboru „**Podniková ekonomika a management**“.

Podpisy členů komise:

doc. RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.

doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

prof. Ing. Jan Macek, CSc.

doc. Ing. Petr Řehoř, Ph.D. (oponent)

doc. Ing. Václav Strítěský, Ph.D. (oponent)

doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

.....
prof. Ing. Lilia Dvořáková, CSc.
předsedkyně komise

V Plzni dne 9. 3. 2018

*) vybrané hodnocení zakroužkujte