

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Daniela Patterson**

NÁZEV PRÁCE: **Proces devoluce ve Spojeném království (vývoj a srovnání situace ve Walesu, Skotsku a Severním Irsku)**

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): **PhDr. Vladimír Naxera**

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce bylo analyzovat a srovnat průběh a výsledky devolučního procesu v Severním Irsku, Walesu a Skotsku, představit vývoj tématu devoluce, které je v britské politické debatě více přítomné od poloviny 70. let, a analyzovat změny, které přinesl samotný proces devoluce politickému systému na státní úrovni i jednotlivým regionům (s. 8). Tento cíl byl zcela naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce se kromě úvodu a závěru skládá ze čtyř kapitol. V první teoretické/terminologické kapitole se autorka vypořádává s pojmy, které používá dále v práci - s pojmem decentralizace, devoluce, regionalismus a nacionalismus. Druhá historizující část se zabývá vývojem distribuce moci v rámci Spojeného království. V této kapitole probírá jednotlivé regiony (Wales, Skotsko a Irsko) a ukazuje, jakým způsobem se proměňoval vztah těchto regionů a centra od okamžiku, kdy byly jednotlivé regiony připojeny k zemi. Následují dvě hlavní analytické části, které se již zabývají samotnou devolucí. První z nich se věnuje devoluci z perspektivy celého státu - zkoumá téma devoluce jako součást agendy hlavních politických stran a dále proměnu samotného tématu devoluce v politické diskusi od poloviny 70. let. V nejrozsáhlejší kapitole se autorka zaměřuje na proces a výsledky devolučního procesu v jednotlivých regionech a svá zjištění komparuje, přičemž výsledky shrnuje v přehledných tabulkách. Poměr jednotlivých kapitol (zejména terminologické a historické části na straně jedné a analytické části na straně druhé) je zcela vyvážený. Práce neobsahuje přílohy, nicméně vzhledem k tématu a povaze práce to nelze chápat jako jakýkoliv problém.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Práce vychází ze značného množství relevantních zdrojů (kromě klasické odborné literatury zejména primárních pramenů), která je výhradně v anglickém jazyce. Formátování odkazů a seznamu zdrojů nevykazuje žádné problémy, autorka zvládla formální náležitosti práce. Autorčin jazykový projev je velice kultivovaný. Vyzdvihnout musím také estetické formátování a grafickou úpravu práce.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Autorka se rozhodla zcela nad rámec svých povinností napsat bakalářskou práci v anglickém jazyce. Tohoto úkolu se zhostila velmi dobře. Styl psaní je velmi kultivovaný, práce má logicky vystavěnou strukturu a jasnou argumentaci. Autorka prokázala, že se orientuje v tématu. Práce nevykazuje žádné závažné obsahové ani formální problémy a považuji ji v rámci kategorie BP za nadstandardní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

- 1) Autorka ve své práci zmiňuje aktuální referendum, které by mělo projednat případné osamostatnění Skotska. Jaký je autorčin názor na možnost a schopnost dlouhodobého fungování samostatného Skotska v případě vyhlášení nezávislosti?
- 2) Mělo by podle autorky vyhlášení nezávislosti Skotska vliv na aktivnější vznášení obdobného požadavku ze strany Walesu a Severního Irska? Kdyby hypoteticky došlo k vyhlášení nezávislosti Walesu, jaká by byla dle autorky jeho schopnost obstát jako samostatný stát ve srovnání se Skotskem?
- 3) Jaký je autorčin názor na případnou možnost vzniku regionálního parlamentu a dalších institucí pro region Anglie?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci navrhuji hodnotit jako **výbornou** a v případě kvalitní obhajoby a zodpovězení položených otázek doporučuji komisi, zda by zvážila její navržení na pochvalu děkana za dobrou bakalářskou práci.

Datum: 27. 4. 2012

Podpis: