

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Monika Dostálová**

NÁZEV PRÁCE: **Problematika konfliktu Severního Irsku**

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): **PhDr. Vladimír Naxera**

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je zhodnotit a analyzovat průběh konfliktu v Severním Irsku a zhodnotit současné vztahy mezi Severním Irskem a londýnskou vládou. Tento cíl byl naplněn, i když ne beze zbytku - větší prostor mohl být věnován současnému stavu a vzájemným vztahům.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka v první části práce mapuje konflikt z historického hlediska - zaměřuje se na problematické okamžiky v dějinách britsko-irských vztahů, které se promítly do prohloubení vzájemného konfliktu. V části věnované novějšímu období pak vývoj konfliktu sleduje ve dvojí rovině - oficiální (tedy zejména politicko-stranické - zde se zaměřuje na různé organizace nebo např. na stranu Sinn Fein) a neoficiální (zde mapuje například vývoj IRA a problematiku severoirského terorismu). Tato část věnující se vývoji konfliktu je de facto završena podepsáním Velkopáteční dohody, již méně prostoru je věnováno novějšímu vývoji a současným britsko-irským vztahům. Následující část se zaměřuje čistě na politicko-stranickou podobu současného sporu a to na příkladu současného stranického systému Severního Irsku. Autorka představuje základní štěpící linie tohoto systému a charakterizuje hlavní politické strany a jejich vztah k otázce závislosti/nezávislosti Severního Irsku.

Téma, které si autorka zvolila, není na zpracování příliš složité a je již mnohokrát zpracované. Autorka se rozhodla vývoj vzájemných vztahů sledovat ve dvou rovinách (oficiální a neoficiální), což je jistě dobře. Slabinou práce může být to, že se nevěnovala nejnovějšímu vývoji více podrobně. Limitujícím faktorem pro méně obeznámené čtenáře může být i skutečnost, že první kapitulu práce (s. 4 a dále) započala popisem velmi konkrétních situací, aniž by obecněji uvedla stav, ve kterém se ostrovy v té době nalézaly.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Autorčiny odkazy jsou v pořádku, problémy nevykazuje ani formátování seznamu zdrojů. Jednu z mála výjimek představuje fakt, že autorka používá dvě práce od stejného autora vydané ve stejném roce (Coogan 2000), které v seznamu zdrojů a v odkazech jakkoliv nerozlišuje (např. Coogan 2000a a 2000b), tudíž není jasné, na který ze zdrojů odkazuje. Autorka vychází z dostatečného množství relevantních zdrojů, nicméně je třeba dodat, že vzhledem k tématu a k množství anglicky psané literatury mohlo být zdrojů využito daleko více.

Práce místy stylisticky pokulhává, občas se vyskytují pravopisné chyby.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Autorka do velké míry prokázala zvládnutí formálních náležitostí práce (odkazy, formátování zdrojů atd.), nicméně práce v obsahové rovině nevykazuje přílišnou originalitu a autorčin vlastní přínos. Na druhou stranu je třeba konstatovat, že se v práci neobjevují závažnější obsahové nedostatky a práce je tudíž poměrně zdařilým kompilátem (s jistými výhradami, které byly naznačeny výše). Dojem kazí občasné hrubky a stylistické nedostatky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Byl postoj Londýna vůči severoirským aktivistům změněn v souvislosti s útoky na WTC v roce 2001, po nichž začalo mnoho zemí aktivněji vystupovat vůči teroristickým organizacím, respektive organizacím, které byly za teroristické označovány?

Existuje v současné době jakýkoliv potenciál pro oddělení Severního Irska od Spojeného království?

Srovná-li autorka přijetí výsledku devolučního procesu obyvateli Severního Irska s obyvateli dalších částí Spojeného království (Walesu a Skotska), nalezne nějaké rozdílnosti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě, v případě kvalitně připravené obhajoby a zodpovězení všech otázek navrhuji práci hodnotit jako **velmi dobrou**. V opačném případě bych se přiklonil spíše ke stupni **dobře**.

Datum: 29. 4. 2012

Podpis: