# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: ***Tereza Kůrková***

NÁZEV PRÁCE:  ***Tea Party Movement***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Zuzana Krčálová

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíle práce bylo (str. 6) „analyzovat přístup stoupenců novodobého Tea Party Movement k zahraniční politice USA“ se dle mého soudu podařilo studentce naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je logicky členěna a studentka nejprve představila teoretické pozadí zahraniční politiky USA, aby poté mohla přiblížit čtenáři samotné Tea Party Movement. Poslední část práce pak věnovala soudobému vlivu TPM na zahraniční politiku USA. Studentka vycházela především z prací W. R. Meada, které doplňovala o další zdroje. V některých částech práce, například o jacksoniánské tradici, je ale text na Meadovi zcela závislý a postrádá další doplňkové zdroje.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev je kultivovaný. Studentka dokázala zpracovat poměrně velké množství literatury. Se zdroji pracuje dobře, pouze citace v textu jsou někdy u závorkové metody zakončeny tečky a v některých příkladech nikoli a působí tak nekonzistentně. Citace jsou ale vhodně zvoleny a doplňují samotný text. Grafická úprava textu je v pořádku.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Studentka dokázala zpracovat poměrně náročné téma a dokázala představit tento zajímavý aspekt americké politiky konzistentně a jasně. Jedná se o kvalitní bakalářskou práci.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Mohla by studentka znovu přiblížit komisi dva současné proudy Paulity a Palinity a vysvětlit, který z nich dle jejího soudu převáží?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Na základě zdařilé obhajoby výborně.
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