# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: ***Michaela Mrázová***

NÁZEV PRÁCE:  ***Postkonfliktní rekonstrukce Afghánistánu a koncept provinčních rekonstrukčních týmů***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Šárka Cabadová Waisová

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Autorka se zabývá provinčními rekonstrukčními týmy jako nástroji PKR. Klade si otázku, jaký model PRT je nejlepší, jak PRT fungují a hledá „odpověď na otázku, zda se činnost provinčních rekonstrukčních týmů shoduje s cíli postkonfliktní rekonstrukce a do jaké míry je v poskonfliktním prostředí efektivní“ (s. 1). Cíl práce byl v zásadě splněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Obsahovým zpracováním práce odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

V práci se vyskytují drobné chyb – zejména v čárkách u vedlejších vět – jinak je práce ale zcela v pořádku.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Autorka pravidelně konzultovala a svědomitě pracovala několik měsíců na textu. Oceňuji, že se autorka nevyhýbala cizojazyčné literatuře, ba právě naopak. Pracovala s aktuálními a dobrými texty a předložená bakalářská práce představuje dobrý text. Kde si nejsem jistá, zda předložená práce není na hraně s rozsahem. Může autorka zveřejnit, kolik její bakalářská práce představuje normostran?

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Srovnejte strukturu amerického, tureckého a německého modelu PRT. V čem se liší, k čemu tyto odlišnosti vedou při praktické činnosti PRT? Co je příčinou těchto odlišností v jednotlivých modelech?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Navrhuji hodnotit práci jako výbornou až velmi dobrou, i v závislosti na doloženém rozsahu práce, resp. normostranách.
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