

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: *Klára Petrášová*

NÁZEV PRÁCE: *Těšínsko jako transhraniční region v historii a současnosti*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Ladislav Cabada, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem předložené práce bylo analyzovat vývoj a současný integrativní potenciál transhraničního regionu Těšínské Slezsko. Ten to cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Studentka přistoupila k tématu konformním způsobem, z něž vybočují zajímavé a politologický kontext obohacující historicko-antropologické pasáže ve třetí a čtvrté kapitole práce; v tomto ohledu práce svou dílčí transdisciplinarnitou výborně zapadá do rámce studijního programu Mezinárodní teritoriální studia. Po historizujících kapitolách pak následuje kapitola analytická, věnovaná soudobému vývoji transhraničního regionu. Práce je tak dle mého soudu dobře strukturována a přináší i dostatek nových, inovativních pasáží. Práce je rovněž doplněna vhodnými přílohami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava práce je bezproblémová, jazykový projev autorky je rovněž dobrý. Citace a odkazy jsou řádně vyznačeny, vysoce oceňuji bohatost seznamu použitých zdrojů, s nimiž autorka skutečně pracuje.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Práci celkově považuji za velmi dobrou bakalářskou práci, vysoce oceňuji autorčinu snahu přidat k „tradičním“ informacím o regionu některé inovativní prvky a nabídnout tak originální text. V textu nevidím výraznější slabiny.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Mohla by autorka porovnat vývoj Těšínského Slezska s některým jiným výrazným transhraničním regionem se silnou historickou integritou (např. Tyroly, Istrie apod.)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně

Datum: 2. května 2012

Podpis: