# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: ***Adam Surňák***

NÁZEV PRÁCE:  ***Hodnocení efektivity režimu nešíření jaderných zbraní***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Šárka Cabadová Waisová

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce vyplývá z jejího názvu. Autor dále píše, že „cílem bude zjistit, zda můžeme být spokojeni s tím, jak režim nešíření jaderných zbraní funguje“ (s. 7). Cíl práce byl v zásadě splněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Splňuje kritéria bakalářské práce.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**
2. Splňuje kritéria bakalářské práce.
3. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Co bych v práci uvítala, je navržení nějakých kritérií pro měření efektivity NPT Autor deklaruje, že právě o efektivitu NTP mu půjde. Pak se sice k efektivitě režimu vyjadřuje, ale zda je režim efektivní nebo ne určuje spíše intuitivně, bez nějakých kritérií. Také bych uvítala, kdyby – právě v souvislosti s úvahami o efektivitě – aplikovat na NPT teorii režimů. Což opět intuitivně dělá v závěru. Ale mnohé o možnostech režimů by právě prozradila jejich teorie, která se rozvíjí již od 70. let.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jak byste mohl jinak – než intuitivně – posuzovat efektivitu NPT? Navrhněte nějaká kritéria.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře.
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