

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student byl seznámen s posudky a byly mu přečteny následující otázky:

1. Posudek vedoucího práce Mgr. Davida Behenského:  
Autor došel ke závěru, že se angažování AČR na zahraničních misích snižuje, což má mnoho důvodů, která autor nastiňuje v závěru. Mohl by se zamyslet, jaká bude následující tendence v několika následujících letech? Setkal se autor s názorem, že je třeba investovat do misí podstatně více a že Česká republika neparticipuje na misích dostatečně? Pokud ano, kdo tento názor rozí a jaké jsou jeho argumenty a případně protiargumenty?
2. Posudek oponenta práce Doc. PhDr. Šárky Háisové, Ph.D.  
Cíť práce nemá faktický smysl. Autor nezahrnuje další faktory.

Student uznává, že se věnoval jen kvantitativním kritériím, zejména počtu vojáků. Student zodpověděl stanovené otázky.

Klasifikace:

Dobře

Datum obhajoby: 5. června 2012

.....  
podpis zkoušejícího