

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: *Dagmar Janků*

NÁZEV PRÁCE: *Rusko-čínské vztahy po rozpadu SSSR - konfliktní témata*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): *PhDr. Vladimír Naxera*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

V úvodu práce je cíl obsažen pouze implicitně, v závěru je však uvedeno, že "tato bakalářská práce se zabývá rusko-čínskými vztahy po rozpadu SSSR - konfliktními tématy. Cílem této práce bylo odvození sektorů, ve kterých je možné nalézt největší konfliktní potenciál ve vztazích Ruska a Číny" (s. 38). Tento cíl byl více méně naplněn, i když se autorce nepodařilo provést hlubší analýzu jednotlivých sektorů.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce je rozdělena do několika kapitol podle sektorů - autorka se nejprve zabývá energetickou problematikou, dále rusko-čínskou spoluprací v rámci mezinárodních organizací, problematikou čínské migrace do Ruska, rusko-čínskými hraničními spory a nakonec spoluprací ve vojensko-bezpečnostní oblasti. V řazení kapitol sice nenalézám žádný systém, nicméně obsah jednotlivých kapitol je více méně v pořádku. Jednotlivé části jsou ovšem spíše popisné a mapují vývoj vztahů v rámci jednotlivých sektorů bez nějaké výraznější analýzy, která se nalézá až v závěru. Je chvályhodné, že autorka mapuje vývoj až do současnosti (např. problém Sýrie). Je škoda, že již v rámci jednotlivých kapitol není provedena rozsáhlejší analýza, která by jim značně přidala na hodnotě. Práce je doplněna několika vhodně zvolenými přílohami.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Práce místy pokulhává stylisticky, v textu se vyskytují překlipy a chybí či přebývá v něm extrémní množství mezer, čárek atd., což svědčí o nedbalé závěrečné kontrole práce.

Text vychází z poměrně velkého množství česky, rusky a anglicky psaných relevantních zdrojů. Formátování jejich seznamu ovšem není zcela v pořádku, stejně tak odkazy na jednotlivé položky.

#### 4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Práce je přijatelnou bakalářskou prací. Nalézají se v ní sice některé problémy, které její kvalitu výrazně snižují, práci nicméně považuji za obhajitelnou.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Na straně 15 autorka píše, že "oproti Rusku však Čína nejeví zájem o nahrazení Spojených států amerických na postu globální velmoci." Mohla by autorka během obhajoby vysvětlit, na základě čeho soudí, že Rusko takové ambice má a Čína ne? Jakými zdroji má tento svůj názor podložený?

Promítla se dle autorky do vzájemných rusko-čínských vztahů nějak negativně problematika Severní Koreje? Rusko a Čína spolupracují v různých oblastech. Jaká konkrétní oblast je podle autorky nejvýhodnější pro Čínu a jaká pro Rusko a proč?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V případě vynikající a vyčerpávající obhajoby **velmi dobře**, jinak **dobře**.

Datum: 14. 8. 2012

Podpis: