

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Petra Bártová**

NÁZEV PRÁCE: **Picí servisy v době halštatské a časně době laténské**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Ladislav Šmejda**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: P. Bártová pracovala velmi samostatně a domnívám se, že výsledek je zdařilý, byť stránkový rozsah zůstává jen při minimální uznatelné hranici. Autorka vycházela z vhodného výběru domácí i zahraniční literatury. Věnuje se empirické základně i teoretickým přístupům k tématu. V databázi shromáždila deskripci 656 nádob ze 121 lokalit. V práci tohoto typu bych očekával bohatší přílohy ve formě kresebné dokumentace, typářů a distribučních map, případně i soupis nálezů (ten je alespoň v databázové formě). Některé kapitoly v podstatě jen rekapitulují původní studie, z nichž obsahově vycházejí. Drobné problémy: občas jsou cizí ženská jména považována za mužská, anglické termíny jako "feast" by bylo vhodnější přeložit, jednotlivé záznamy

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

v soupisu literatury by měly být ukončeny tečkou, u grafů na str. 67 byly v mém exempláři práce částečně nečitelné popisy sloupců.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 19.5.2012

PODPIS:

