

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Michaela Bendová**

NÁZEV PRÁCE: **Archeologický průzkum Řezenské cesty**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr Zavřel**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Předložená práce je dalším příspěvkem v rámci nově se vyvíjejícího oboru - výzkumu starých komunikací. Určité výhrady je možno mít k některým formulacím v úvodu práce. Výzkumu starých komunikací je v posledních letech věnována stále stoupající pozornost (viz pravidelné konference s touto tematikou v Brně, Prachaticích nebo nově v Moravské Třebové). V kapitole "Vývoj stezek" a "Stav dosavadního bádání" bych uvítal větší zapojení již poměrně rozsáhlé literatury k výzkumu starých komunikací a naopak byl bych opatrnější v přijímání závěrů kontroverzního autora R. Květa, který v posledních dvaceti letech zkomplikoval problematiku studia starých komunikací svojí metodou "predespozic starých cest", spojující pravěké a středověké stezky s novodobými

silnicemi bez ohledu na skutečnost, že na konci 18. a na počátku 19. století došlo k zásadní přeměně dopravní struktury. Jeho početné práce mají řadu kritiků, např. reakce K. Severina (Vlastivědný věstník moravský 64, 2012, 78 - 82) na jeho poslední souhrné dílo "Atlas starých stezek na území České republiky (Brno 2011)", ze kterého čerpala i diplomantka. Základ a hlavní přínos předložené práce je však v rekonstrukci trasy Řezenské cesty. Autorka používá obvyklou metodu, která se v posledních letech pro výzkum starých komunikací vyvinula. Po důkladném pojednání o mapovém zobrazení zkoumané trasy, vyhodnocení satelitních snímků, leteckých fotografií a kulturně - historického kontextu, předkládá autorka výsledky terénního průzkumu. Zde bych přičinil poznámku, že řadu problémů, o kterých se autorka v této části práce zmiňuje, řeší metoda airbornscanningu, která zásadním způsobem mění strategii přípravy terénního průzkumu. Z pochopitelných důvodů je tato nákladná a v České republice teprve začínající metoda autorce nedostupná. Totéž platí i pro použití detektoru kovů pro získání předmětů pro datování úvozových cest. Zde však zcela správně upouští od datování "Hohlwegů" podle tvaru jejich profilů. Je třeba vysoce ocenit pečlivé provedení té části práce, která pojednává o vlastním půběhu trasy Řezenské cesty, ve kterém vidím její hlavní přínos. To je hlavní důvod, proč tuto práci hodnotím jako výbornou.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 22.5.2012

PODPIS:

