

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Veronika Nováková**

NÁZEV PRÁCE: **Textilní výroba v době bronzové až halštatské**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Luboš Chroustovský, Ph.D.**      TYP POSUDKU: **oponent**

### **KRITÉRIA HODNOCENÍ**

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

### **Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Práce Veroniky Novákové nejen splňuje základní formální požadavky, ale je psána též na velmi dobré stylistické úrovni, s vhodným použitím odborné terminologie, starší i nové literatury a především se zájmem. Na vybraných místech připojuje autorka vlastní úvahy či náměty pro archeologické studium popisovaných jevů. Problematika textilu v archeologii je přednesena ve velmi širokých souvislostech, které však ve výsledné podobě práce ubraly sledovanému období (doby bronzové až halštatské) značnou část rozsahu. V závěru však autorka tuto volbu zdůvodňuje.

V empirické části (kap. 8 - vzhledem k tématu práce neprávem nazvaná jako Exkurz) autorka zkoumala soubory hliněných závaží uložených v ZČM v Plzni. Zvolila si k tomu účelu

vhodné deskriptory, jen je s podivem, proč se na některých místech přidržela původního ne zcela systematického popisu (ZČM) - např. u datace (hodnoty MO a STM - str. 84 a tab. 4). Kromě základních popisných statistik využila autorka též možnosti vícerozměrné vektorové syntézy (PCA). K této části jen podotýkám několik detailů, které by příště zasloužily více pozornosti - řádky v tab. 1-7 by jistě mohly být uspořádány přehlednějším způsobem (např. chronologická období v jejich přirozeném sledu, nebo dle pořadí zjištěných hodnot - od maximální po minimální či naopak), u vektorové syntézy shledáváme pojem "faktorové skóre" na místě "faktorové zátěže" (str. 87-88, popis tab. 11-12). Popisované výsledky jsou správně doprovázeny tabulkami a grafy. Chybí zde však hodnoty vlastních čísel, na základě kterých byly zvoleny popisované faktory; u faktorových zátěží postrádám jen přehledné sloupcové grafy pro každý faktor zvlášť. Výsledky (včetně faktorů) nejsou nijak překvapující a autorka je interpretuje s dostatečnou mírou kritiky.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 3. 5. 2012

PODPIS:

