

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Eva ČERNÁ
 Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
 Téma diplomové práce: Možnosti korekce posturální funkce v obsahu školního vzdělávacího programu.

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: PaedDr. Marta Bursová, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování BP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhují klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená DP vykazuje jistý nepoměr mezi částí teoretickou a praktickou ve prospěch části teoretické, přestože vzhledem k profilu absolventky bychom přivítali opak. Teoretický celek je rozdělen do pěti logicky navazujících podkapitol a je zaměřen na řešení problematiky "škola-žák" a posturální funkce. Zjevně je upřednostněna snaha dokonalého teoretického vhledu do problematiky držení těla, která však není již aplikována v praktické části práce. Diplomantka čerpá z velkého množství odborné lékařské literatury, přestože je její pochopení pro ni neobyčejně těžké. Chybí citovaná literatura v textu v použitých zdrojích ((Langmeier a Krejčířová, 1998, Lokšová a Lokša, 1999, Kolář, 1996, 2005, Věle, 1997...)).

Největší výhrady mám k praktické části práce. Předložené cvičební tvary nejsou metodicky řazené a zejména pak nedávají ucelený pohled na záměrnou pohybovou stimulaci vedoucí ke korekci držení těla a harmonickému vývoji organismu, jež s jistým omezením lze v tělovýchovných chvílkách aplikovat. Diplomantka tak nepřesvědčila o přenosu



předložených praktických a teoretických podkladů z výuky do terénní praxe. S největší pravděpodobností z důvodu osobních problémů spojených s nedostatkem času při dokončování této práce.

Cíl práce je stanoven trochu odvážně a lze jeho splnění s jistou tolerancí přijmout.

Diplomantka v průběhu zpracování diplomové práce pracovala samostatně a iniciativně. Zvolené téma konzultovala s vedoucí práce, ale na připomínky dokázala reagovat jen méně pružně, což bylo důsledkem menší erudovanosti v oboru. Přesto nakonec prokázala schopnost poměrně dobré orientace v dané problematice a schopnost samostatnosti při studiu odborných literárních pramenů i při vlastním konečném zpracování předložené práce. Celkově je diplomová práce na poměrně dobré úrovni jak po stránce odborné, tak i po stránce stylistické, gramatické a formální.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Které okolnosti ovlivňují četnost zařazování tělovýchovných chvil v průběhu školní výuky?
Kolik cviků a s jakým fyziologickým významem by asi mělo cvičení v průběhu dopoledne obsahovat, aby plnilo požadovanou funkci?

Vysvětlete vztah přínosu uvedených cvičebních tvarů a posturo-motoricko-funkční přípravy.

V Plzni, dne 15. 8. 2012

.....
podpis vedoucího práce