



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Interaktivní projekt - objekt, socha, instalace -  
výtvarné dílo v prostoru města nebo krajiny**

**Práci předložil(a) student(ka): BcA. Taťána Shamma**

**Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba**

### **Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Vladimír Merta**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Stěžejním záměrem teoretické a praktické práce BcA. Taťány Shamma bylo nalezení osobní cesty k pochopení a využití interaktivity ve své umělecké tvorbě. Teoretická část je pojata jako letmý vhled do dějin umění z hlediska současného chápání pojmu interaktivní umění. K tomuto záměru si autorka vybrala několik období v dějinách umění a možný klíč ke čtení pojmu interaktivní, demonstruje na konkrétních příkladech / barokní komplex Manětín, Fluxus, Jean Tinguely, internet, Petr Nikl /. V zásadě zvolila správně, když zredukovala téma do jakýchsi „příkladových studií“, dělá se to stejně i v jiných oborech. Přesto jsem při čtení vnímal určitou nedostatečnost mé pozornosti a aktivní účasti mého myšlení, protože jsem všechny informace v textu znal. To se, ale výrazně změnilo v okamžiku pročítání hned prvních stránek textu, týkajícího se praktické části diplomové práce. Tyto konceptuálně zkoumaná východiska k vlastní tvorbě mají velkou přitažlivost pro čtenáře a z mého pohledu výrazně podporují důvěru ve vlastní umělecké dílo, které je jádrem diplomové práce. Předloženou teoretickou část, která spadá do kunsthistorické oblasti, vnímám spíše jako orientační kapitolu, nebo odkaz (ujasnující zařazení tématu do kontextu) a text, uvádějící východiska k praktické diplomové práci chápu jako integrální součást práce teoretické. Toto rozostření je pochopitelně logické u tvorby, která je postavena na principu konceptuálního umění. Nevyhnutelně zde dochází k propojení teoretických a praktických postupů, protože na tomto principu jsou interpretovány konceptuální tendence v umění napříč historií.

Tvorba Taťány Shamma je charakteristická právě svou konceptuální povahou a v tomto smyslu je její diplomová práce svým způsobem vyvrcholením dosavadní tvorby. Když u studijního výsledku používám pojem tvorba, je to proto, že tento výsledek vnímám jako nezávislé dílo, které má hodnotu i mimo souvislosti studijních parametrů. Pokud bych tuto práci uviděl v galerii, v reálném uměleckém provozu, považoval bych ji za výrazně kvalitní a autentický autorský projev. Tím chci vyjádřit svůj názor o naplnění cíle této práce.

## **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Ta'ána Shamma je autorka, propojující osobní téma s otázkami univerzálního charakteru a je v tomto smyslu velice důsledná. Konfrontuje specificky intimní, osobní realitu s těmi nejméně frekventovanějšími tématy společenské reality té nejobecnější úrovně a to není zdaleka snadný postoj. Způsob, jak tento vyostřený dualistický vztah intimního a veřejného zpracovává autorka je nezaměnitelný, originální a kreativní. Pro kulturní vztah muslimů a křesťanských evropanů je charakteristické napětí a vzájemné ohrožení. Informační média sugerují obraz odlišností, nepochybně a z toho vyplývajících konfliktů. Nepochybně na obou názorových stranách. Do této napjaté situace přináší Ta'ána Shamma svou verzi obrazu zdánlivě nesmiřitelných kulturních východisek. Citlivost, inteligenci a humor. V textu diplomové práce se můžeme dozvědět to podstatné o zdrojovém kódu pro konceptuální povahu autorčiny tvorby. Při vlastní realizaci považovala za důležité, použití interaktivního prvku, protože i přes osobní souvislosti, chápe téma jako univerzálně nosné. Vytváří svým způsobem podmínky pro sdílení odpovědnosti za to, co společně považujeme za realitu. Specifické na začlenění interaktivity do díla je prvek procesualnosti, proměny v čase, kdy se z objektu, nebo instalace stává událost. Intenzita spoluúčasti není až tak podstatná. Dokonce i v případě, že nikdo nevezme lopatu a neproसेje hlínu ornamentem, zůstane tato práce interaktivním dílem se vším všudy. Sice se to nestane, protože já si tu mezikulturní polemiku nenechám ujít, ale tak, jak to Ta'ána Shamma naznačuje v teoretické části DP, interaktivita začíná už v okamžiku dialogu diváka s uměleckým dílem. Bez ohledu na médium a formu.

Co se týká textových příloh a odkazů nemám, vzhledem k míře zasvěcení autorky do problematiky, žádné výhrady. Tady napovídá nejpřesněji zaujetí čtením textu, které jsem si užil a můžu jen doporučit k dalšímu užívání.

Znovu zdůrazňuji, že mám tendenci tuto diplomovou práci vnímat mimo kontext studia, spíše jako součást aktuálního uměleckého provozu na té nejvyšší úrovni. K tomu bych chtěl autorce pogratulovat.

## **3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce**

Ve svých realizacích je Ta'ána Shama velice důsledná z hlediska vypracování přesného konceptu, ale i její soustředění na technologickou a řemeslnou stránku práce poukazuje na vysokou míru profesní zralosti. Interaktivní objekt s názvem Tuqous Al Turba / Obřad půdy je toho zjevným dokladem.

## **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Jako celek působí tato DP kompaktně a nemám žádné výhrady ke zpracování. Snad jen poznámka ke struktuře zadání diplomových prací.

/Na tomto konkrétním případě se ukazuje, že rozhraní mezi částí teoretickou a praktickou je nezřetelné. Je to způsobeno autorskou orientací a oborovým zaměřením na konceptuální tvorbu. S chutí jsem si přečetl zejména teoretické úvahy, osvětlující zázemí vzniku praktického díla. Oficiálně teoretická část je v tomto případě užitečnou součástí pro uvedení do problematiky, ale ty důležité a podstatné skutečnosti se vyjevují až v navazujícím textu/.

#### **5. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Diplomová práce Taťány Shammy patří do skupiny studijních výsledků, které naznačují parametry pro studium doktorandského stupně. Ať jsou okolnosti jakékoli, doporučuji Taťáně, aby tuto možnost uvážila.

#### **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

Existuje mezní bod, kdy podíl interaktivity ohrožuje integritu díla?

Je pro Vás interaktivní prvek díla nadále aktuální?

#### **7. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou práci hodnotím známkou výborně

**Datum: 19. 5. 2012**

**Podpis: doc. Akad. Mal. Vladimír Merta**



## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Cestovní motocykl s elektrickým pohonem pro rok 2018**

**Práci předložil(a) student(ka): Radek Slabý**

**Studijní obor a specializace: Design - Průmyslový design**

### **Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotil(a): Ing. Eva Krónerová, Ph.D.**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce se zabývá designovým návrhem motocyklu pro rok 2018 dle určitých kritérií, jako je ergonomie, dojezd, ochrana proti povětrnostním vlivům. Cíl práce byl splněn.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V práci je patrný tvůrčí přístup a velká zainteresovanost studenta. Vlastní práce převažuje nad teoretickou.

#### **3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce**

Z práce je patrný postup při návrhu a tvorbě motocyklu od prvotních skic až po model. Provedení modelu je dle přiložených fotek zdařilé.

#### **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Celá práce je zpracována jednoduše a přehledně. Citace a odkazy na internetové zdroje jsou uvedeny.