



**ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI**

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Fakulta filozofická
katedra filozofie**

Práce diplomová

Posudek vedoucí

Práci hodnotila: PhDr. Jana Černá, Ph.D.

Práci předložila: Bc. Kateřina Vodrážková

Název práce: Reflexe renesančního člověka se zaměřením na negativní aspekty jeho lidskosti

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce Kateřiny Vodrážkové je „prověřit hypotézu o významu bédnosti v povaze renesančního člověka“ (s. 2). Předmětem analýzy jsou díla F. Petrarky, E. Rotterdamského, N. Machiavelliho, M. de Montaigne, F. Bacona a R. Burtona, konkrétně epistemologické, etické a náboženské aspekty koncepcí těchto autorů (tamtéž). Vytčený cíl byl zdárně naplněn – autorka přesvědčivě dokazuje „relativní působnost výchozí teze“ (s. 60) a dochází k netriviálním závěrům.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Koncepce práce Kateřiny Vodrážkové je velice dobře promyšlená, logická a vhodně zdůvodněná, zároveň lze uvést, že je originální. Autorka ke zkoumanému předmětu přistupuje kreativně a vykazuje schopnosti analytického, kritického a samostatného myšlení. Na diplomové práci K. Vodrážkové je rovněž třeba ocenit, že si uvědomuje složitost reflektované problematiky a nenechává se svést zjednodušenými, krajními interpretacemi renesanční epochy, vůči nimž se sama vymezuje (např. Burckhardtovu koncepci hodnotí jako nepřesnou, dobově a ideologicky podmíněnou – s. 7). Taktéž ani při analýze jednotlivých renesančních pramenů nepostupuje účelově, tj. nesnaží se je prezentovat jako díla vykreslující renesančního člověka jako tvora ryze bédného, naopak poukazuje i na hodnocení pozitivních aspektů lidství ve zvolených koncepcích (např. s. 24). Chvályhodná je rovněž snaha respektovat dobové pojmosloví a neuchylovat se k nepřesným pojmům a anachronním hodnocením (např. s. 5). Ocenění zaslouží i četné využití cizojazyčných zdrojů a jejich rozumějící interpretace.

Zvolené téma lze označit za poměrně náročné – od autorky vyžadovalo obeznamenost s díly a koncepcemi různých renesančních myslitelů, stejně jako znalost relevantní sekundární literatury. K. Vodrážková se s úskalími, jež skýtá téma, které není úzce vymezené, vypořádala velmi dobře; jen místy by se nabízela poznámka, že k ještě adekvátnějšímu hodnocení dané problematiky by prospěla hlubší znalost kontextu (např. u Burtonovy melancholie; výhrady obdobného charakteru by bylo možné formulovat i v souvislosti s kapitolou o Baconovi).

Nutno rovněž podotknout, že autorka byla schopna pracovat samostatně a tvůrčím způsobem, zároveň se však nebránila určitým doporučením a pravidelně svou práci konzultovala.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev Kateřiny Vodrážkové je velmi kultivovaný a nadprůměrný. Gramatiku i stylistiku lze hodnotit jako

výbornou, nepatrné dílčí nepřesnosti na celkovém dojmu nic nemění a pro jejich nepodstatný charakter nepovažuji za potřebné na ně konkrétně poukazovat. Ocenit je třeba i autorčinu schopnost zdařile a přesně pracovat se zdroji cizojazyčnými.

Členění kapitol je přehledné a logické. Jednotlivé kapitoly jsou proporcionální.

Náhodně ověřené citace jsou správné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomovou práci Kateřiny Vodrážkové považuji za zdařilý a originální příspěvek k diskusi o renesanční filosofii, konkrétně filosofické antropologii. Autorka díky svébytné koncepci, vlastnímu analytickému přístupu a využití četné cizojazyčné literatury dospívá k argumentačně vhodně podloženým a netriviálním závěrům. Její práce je výsledkem pečlivého a důkladného studia. Z formálního hlediska je práce vysoce nadprůměrná a nelze jí takřka nic vytknout. Text přirozeně obsahuje pasáže, jimž by prospěla precizace či rozšíření, avšak pozitiva práce výrazně převažují, proto ji hodnotím jednoznačně jako výbornou a po případném rozšíření a prohloubení doporučuji text přijmout jako práci rigorózní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Pokud byste měla vybrat další renesanční autory, kteří by se v rámci dané práce mohli stát předmětem Vaší analýzy, jací myslitelé by to byli? Uveďte jména i konkrétní díla, na něž byste se mohla příp. dále zaměřit.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 15. 5. 2011

Podpis: