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1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl splněn): Autorka si vytkla za cíl objasnit problematiku identity lucemburského národa. Cíl práce byl v tomto ohledu naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Obsahově člení autorka práci do několika kapitol: V úvodní části je vysvětlen klíčový pojem – národní identita a další termíny s ní související. Navazují kapitoly o vzniku Lucemburska, jeho historickém vývoji a jeho dnešní podobě a také o jazykové situací v zemi. Následuje jedna z nejdůležitějších částí práce, která pojednává o utváření lucemburské identity v období druhé světové války. Na tu navazuje pojednání o imigraci jako o jednom z krizových faktorů, které mohou utváření národní identity narušit. Práci zakončuje zajímavé srovnání dvou odlišných identit: lucemburské a francouzské. Přílohový materiál diplomové práce je tvořen texty tematicky se vztahujícími k otázkám národní identity.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Formální úprava diplomové práce je v pořádku. Práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Citace a odkazy na použitou literaturu jsou uvedeny správně. Práce je psaná ve francouzštině a jazykový projev autorky je na velmi dobré úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Předložená diplomová práce splňuje svým rozsahem a obsahovým zpracováním všechny požadavky na ni kladené. Autorce se podařilo naplnit cíle, které si vytkla v úvodu, prokázala schopnost tvůrčí práce, neboť informace pojednávající o problematice národní identity jsou prezentovány srozumitelně a jasně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

U obhajoby navrhuji stručně shrnout závěry z provedeného srovnání lucemburské a francouzské národní identity.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

 (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **výborně**
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