

Průběh obhajoby diplomové práce:

Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval diplomantku k představení DP.

Diplomantka kovář o své DP.

Dr. Jurek předčítal posudek opořenta práce, který navrhuje známku "dobře" pouze v případě vynikající obhajoby.

V opačném případě považuje práci za neobhajitelnou.

Předseda komise vyzval diplomantku, aby se vyjádřila k závazným výtkám opořenta.

Autorka se obhajuje proti údajné absenci formulace cíle a jeho následné nenaplnění.

Dále se obhajuje proti formální nekonzistenci kapitole. Dr. Jurek klade doplňující otázky, na které autorka reaguje a dále pokračuje v obhajobě.

Dr. Neupauer předčítal posudek vedavčího práce, který považuje cíl za stanovený a následně naplněný. Práci považuje za vysoce kvalitní. Navrhuje známku "velmi dobře".

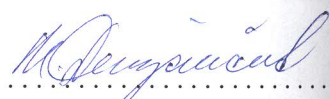
Diplomantka se vyjádřuje k výtkám vedavčího práce.

Dr. Nenutil podřizil doplňující otázku, diplomantka reagovala.

Předseda komise ukončil obhajobu.

Klasifikace: *dobře*

Datum obhajoby: 30. května 2012


.....
podpis zkoušejícího