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**Práce**: diplomová

**Posudek**: oponenta

**Práci hodnotil**: doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

**Práci předložila**: Bc. Jana Körnerová

**Název práce**: Cesta k Monodově biologii

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Záměrem autorky práce byl rozbor obsahu a filosofických dopadů objevů J. J. Monoda, jejich podmíněnosti historickým, kulturním a sociálním prostorem. Cílem autorky bylo také vymezení pojmů důležitých pro porozumění diskusím a vlastní interpretaci. Takto vymezený záměr autorka úspěšně naplňuje.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Práce má promyšlenou a odůvodněnou strukturu. Autorka začíná charakteristikou ideových a filosofických zdrojů Monodovy vědecké koncepce. Pak mapuje jeho předchůdce ve francouzské biologii a středoevropské biologické vědě. Seznamuje s diskusemi, které ukazují aktuálnost problémů, které řeší Monod. Práce je založená na studiu několika klíčových prací věnovaných Monodovi nebo těm problémům, které řeší.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Po formální stránce je práce v pořádku. Citace a odkazy na literaturu odpovídají přijatým normám. Členění je přehledné a odůvodněné.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Předložená práce studentky evropských kulturních studií pokračuje ve zkoumání problémů, které jsou jedním ze záměrů oboru – studovat a kriticky reflektovat přínos osobností vědy a vědecké objevy jako součást kulturního dědictví Evropy. Práce prezentuje výsledky takového studia. Samotná volba tématu je pozoruhodná. Není mnoho prací českých autorů věnovaných filosofickým problémům biologie, osobnostem a objevům v této vědě. Proto by výsledky získané autorkou mohly být východiskem dalšího studia a hlubšího propracování otázek otevíraných posuzovaným textem.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně**
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