



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Iveta Pelcová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Personální politika v podniku P&G - Rakona, s.r.o.  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Lucie VALLIŠOVÁ  
**Podnik – firma:** Fakulta ekonomická, ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Práce je co do obsahové stránky poměrně pěkně zpracována, bohužel úvod a některé kapitoly působí poněkud chaoticky. Rovněž závěr je pouhým shrnutím obsahu jednotlivých kapitol a je nedostačující. Přesto práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.

Metodický komentář:

<sup>1</sup> Klasifikace na pěti stupních (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně (maximálně 100 znaků)

<sup>3</sup> Označte a popište případné nedostatky práce (maximálně 100 znaků)

Podpis hodnotitele (příjmení a jméno):

KFU, FEK ZČU, Plzeň, 2011/2012



## OBHAJOBENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Academický rok 2011/2012

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Jakých Vámi uváděných základních pěti chyb je možné se dopustit při zapojování nových zaměstnanců?
2. Dochází v podniku k nějakému zpětnému hodnocení přínosu vzdělávání zaměstnanců?

Ing. Lucie VALLIŠOVÁ

Fakulta ekonomická, ZČU v Plzni

Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 19.12.2011

- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (teoretický základ)
- D) Číslená práce (náklady, investiční práce, ...)
- E) Teoretické zpracování práce (teoretický základ)
- F) Teoretické zpracování práce
- G) Přehled literatury a práce s odbornými jazyky
- H) Práce s odbornou literaturou (teorie, základy)
- I) Práce s odbornou literaturou, uroveň znalosti v ...
- J) Teoretický postup řešení a práce s informacemi
- K) Práce s prací a jejími formulacemi
- L) Práce s prací
- M) Práce s prací (práce, práce)
- N) Práce s prací (teoretické problémy) práce
- O) Práce s prací a práce

### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte nejpozději do 15.1.2012 u diplomových prací a u bakalářských prací na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).