

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŠSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucí bakalářské práce)**

Práci předložil(a): Jiřina Rýdlová

Název práce: Zdravý životní styl a mládež

**1. CÍL PRÁCE** (uveděte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo postihnout životní styl adolescentů a vyhodnotit vybrané faktory zdravého i nezdravého životního stylu této věkové skupiny.  
Tento cíl byl v práci naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost přílohy apod.):

Práce obsahuje teoretickou a praktickou část. Teoretická část vychází z objasnění základních pojmu práce, autorka analyzuje pojem životní styl a mládež a rozobírá některé faktory, které životní styl ovlivňují v pozitivním i negativním významu. Do teoretické části je poněkud nelogicky zařazena kapitola 1.2., ve které autorka analyzuje základní pojmy z dotazníku.

Praktická část popisuje metodiku výzkumu včetně interpretace výsledků. Autorka se ve svém šetření snažila postihnout faktory, které jsou pro danou věkovou skupinu v ovlivňování životního stylu významné, a to i z hlediska pohlaví. K tomuto využila dotazníkového šetření.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je napsána srozumitelným jazykem, ale obsahuje drobné jazykové, pravopisné i stylistické nedostatky. Na druhé straně nutno ocenit přehledné grafické zpracování výsledků dotazníkového šetření.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Práce má celkem logickou strukturu - od analýzy základního tématu až k jeho praktickému ověření (kromě již zmíněné kapitoly 1.2). Vytknout lze skutečnost, že se někdy autorka vyjadřuje neodborně, např. „výklad odpovědi“, také obsahově by práce mohla být více propracovaná – je zde určitá nevyváženosť mezi teoretickou a praktickou částí. I přes uvedené připomínky práce splňuje požadavky na bakalářskou práci.

**5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Jaké výsledky dotazníkového šetření byly pro autorku nejvíce překvapující?

**6. NAVRHOVANÁZNÁMKA:**

Velmi dobré

Datum:

24.8.2012

Vedoucí práce: PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

