

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Eva Knopová

Název práce: Význam volnočasových aktivit v obci Liten

Vedoucí práce: PhDr. Václav Holeček, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cíl práce sice není přímo definován, ale můžeme na něj usuzovat z poslední věty úvodu k bakalářské práci. Autorka se „snaží nalézt optimální řešení využití volného času dětí a mládeže“. Po posouzení celého textu jsme nuceni konstatovat, že cíle práce bylo dosaženo jen zčásti.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka stručně zmiňuje význam pojmu volný čas včetně letného pohledu do historie – kapitola však není dostatečně propracována stejně tak jako kapitoly věnované organizacím působícím v oblasti volného času a jejich zaměření. Praktická část popisuje činnost Střediska volného času – DOMEČEK HOŘOVICE, odloučené pracoviště Liten. Pro podporu aktivit zvolila autorka terénní šetření s cílem zjistit, jak je činnost střediska vnímána dětmi ze ZŠ. Pracuje s dotazníkem vlastní konstrukce, který obsahuje 16 jednoduchých otázek s nabídnutou škálou odpovědí. Výsledky jsou zpracovány formou sloupcových diagramů doplněných slovním komentářem a shrnuty v závěrech výzkumu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je po stránce formální zpracována na odpovídající úrovni. Kapitoly a podkapitoly jsou značeny přehledným způsobem. Citace jsou vhodné použity. Práce je opatřena seznamem použité literatury a pramenů dle bibliografické normy a je doplněna přílohami.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce):

Předložená bakalářská práce odpovídá obsahem a formou zpracování spíše obsáhlejší seminární práci. Stanovený záměr autorky byl naplněn jen zčásti. Práce je zaměřena především popisně na stávající aktivity střediska volného času, má blíže k pedagogice než k psychologii. Otázky osobnostního a sociálního rozvoje jedince při volnočasových aktivitách nejsou rozpracovány.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Co přináší účast v organizovaných aktivitách dětem z hlediska rozvoje jejich osobnosti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): dobře

Datum: 13. 5. 2012


Podpis: PhDr. B. Jirincová